



DATOS PARA INFLUIR EN UNA ACTUACIÓN MÁS EFICAZ, EFICIENTE Y EQUITATIVA — EL ESLABÓN PERDIDO DE LA LOCALIZACIÓN

Revisión Bibliográfica
ADVISORY GROUP



START
NETWORK

AGRADECIMIENTOS

Esta publicación ha sido elaborada por Humanitarian Advisory Group (HAG) para Start Network. Su objetivo es respaldar el posicionamiento organizativo de la red en materia de localización y incidencia continua. El equipo de investigación desea dar las gracias a David Burt y Heather Brown, de Start Network, por su constante apoyo en la elaboración de este documento.

Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusivamente las de los autores y no necesariamente las de Start Network.

Equipo de investigación: Jesse McCommon, Sara Phillips, Jess Lees y Josie Flint

Editor: Aoiffe Corcoran

Revisores expertos: Saeed Khan (GLOW Consultants, Pakistán) y el Dr. Puji Pujiono (Pujiono Centre, Indonesia)

Diseño gráfico: Jenny Moody, A&J Moody Design

Corrección del texto: Campbell Aitken

Foto de portada: CEFSAN y CAJR

Acerca de los socios

Humanitarian Advisory Group se fundó en 2012 para elevar el perfil de la acción humanitaria en Asia y el Pacífico. Creado como empresa social, HAG ofrece un espacio único para la reflexión, la investigación, el asesoramiento técnico y la formación que contribuye a la excelencia en la práctica humanitaria.

Start Network está formada por 98 organizaciones no gubernamentales de los cinco continentes, desde grandes organizaciones internacionales hasta ONG locales y nacionales. Su misión es crear una nueva era de acción humanitaria que salve aún más vidas, abordando los mayores problemas sistémicos del sector humanitario en su estado actual, como la centralización del poder y la toma de decisiones, la lentitud y la reactividad de la financiación y la aversión al cambio.



Humanitarian Advisory Group está certificado por BCorp. Este pequeño logotipo significa que trabajamos mucho para que nuestra empresa sea una fuerza del bien. Hemos optado por responsabilizarnos de cumplir las normas sociales,



CONTENIDOS

AGRADECIMIENTOS

ABREVIATURAS

SECCIÓN 1: INTRODUCCIÓN

SECCIÓN 2: LOS ARGUMENTOS EN POCAS PALABRAS

SECCIÓN 3: INTERROGACIÓN DE LOS ARGUMENTOS

SECCIÓN 4: ENFOQUES DE MEDICIÓN QUE SUSTENTAN LOS ARGUMENTOS

SECCIÓN 5: EL CAMINO A SEGUIR - MEJORAR LOS ARGUMENTOS

BIBLIOGRAFÍA

NOTAS FINALES33

ABREVIATURAS

A4EP	Alliance for Empowering Partnership
C4C	Charter4Change
CHS	Norma Humanitaria Básica en materia de Calidad y Rendición de Cuentas
AIDC	Alianza para la Innovación Dirigida por la Comunidad
DG ECHO	Dirección General de Protección Civil Europea y Operaciones de Ayuda Humanitaria
IFRC	Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja
ONGI	Organización no gubernamental internacional
SEA	seguimiento, evaluación y aprendizaje
NEAR	Red para una Respuesta Humanitaria Potenciada
ONG	Organización no gubernamental
AONGIP	Alianza de ONG de las Islas del Pacífico
TC	Ciclón tropical
RU	Reino Unido
ONU	Organización de las Naciones Unidas
RCP	Relación Calidad Precio
CHM	Cumbre Humanitaria Mundial

SECCIÓN 1: INTRODUCCIÓN

La localización de la acción humanitaria lleva más de una década siendo objeto de debate en la política y la práctica humanitarias. En general, se considera que la acción local significa un suministro más eficaz y eficiente de la ayuda, y muchos agentes humanitarios se han comprometido a llevarla a cabo; sin embargo, siguen siendo escasas las pruebas sólidas sobre su progreso e impacto.

■ ■ El objetivo general de la localización es mejorar la respuesta humanitaria, garantizando el acceso de todos los necesitados a una ayuda humanitaria rápida, de calidad, impactante y sostenible, que sea eficiente, eficaz y adecuada a sus fines.¹

Destacados trabajadores humanitarios han reclamado enfoques localizados más equitativos que impliquen a actores locales y nacionales para descolonizar la ayuda y cambiar el poder de las partes interesadas en el sector.² La equidad está a la altura de la efectividad y la eficiencia como motivación para un sistema humanitario más localizado, pero se enfrenta al mismo reto de las escasas pruebas de progreso.

■ ■ "hacer que la acción humanitaria basada en principios sea tan local como sea posible y tan internacional como sea necesario"³

La falta de datos del impacto de la localización está ampliamente reconocida en la literatura.⁴ En los últimos años, los investigadores y las instituciones han tratado de medir los avances en relación con los objetivos de la localización, principalmente a través de autoinformes, estudios de casos anecdóticos y evaluaciones de programas. Esto ha producido algunos datos esperanzadores sobre los cambios en las prácticas, pero rara vez ha arrojado luz sobre sus repercusiones. Para llevar el discurso de la localización a la práctica, hay que subsanar esta carencia. Además, un sistema humanitario más localizado requiere vincular las pruebas sobre sus impactos a una narrativa colectiva, a nivel de todo el sector, en torno a su justificación y motivación. Los conocimientos sobre el comportamiento ponen de relieve la necesidad de mensajes claros y coherentes, basados en pruebas sólidas, para fomentar la motivación y cambiar los comportamientos. Los actores humanitarios deben recopilar pruebas que justifiquen las afirmaciones de mayor efectividad, eficiencia y equidad, y comunicarlas claramente para maximizar el impacto.⁵

Este informe explora la base empírica existente y la justificación de la localización para comprender mejor cómo se entienden, evidencian y comunican los argumentos a favor de la efectividad, la eficiencia y la equidad en el discurso de la localización. Identifica que las pruebas del impacto de la localización son el eslabón que falta en el proceso de realización de una defensa y una acción más eficaces de las ambiciones de localización. Hace balance de las pruebas existentes y presenta oportunidades y formas de que el sector recopile y comunique datos para generar cambios.

Alcance

Start Network encargó esta revisión bibliográfica para contribuir a la base empírica sobre el impacto y la justificación de la acción humanitaria local. La revisión pretende informar no solo sobre la posición y el enfoque de Start Network en cuestiones de localización, sino también presentar al sector

humanitario las últimas pruebas sobre localización, con el fin de reforzar la comunicación e impulsar las buenas prácticas.

La revisión se centró en la literatura que menciona la efectividad, la eficiencia y la equidad, así como términos y conceptos sinónimos. Se trataba de comprender en qué medida y de qué manera se utilizan estos términos en el discurso de la localización, cómo se miden y se ponen en evidencia, cómo se interrelacionan y cómo los comunican y perciben las partes interesadas. La terminología clave se define en el recuadro 1.

Cuadro 1: Terminología

"Localización": Proceso de reconocimiento, respeto y fortalecimiento de la independencia de liderazgo y toma de decisiones de los actores nacionales en la acción humanitaria para satisfacer las necesidades de las poblaciones afectadas.⁶

Liderazgo local: Este término, junto con "dirigido localmente" y "dirigido por la comunidad", en su relación con la acción humanitaria, se utilizan en este estudio para subrayar la importancia de reconocer (y respetar) la acción humanitaria local y que la acción humanitaria debe ser asumida y dirigida desde la base. El término "localización" se refiere al respeto, reconocimiento y fortalecimiento del liderazgo local.⁷

Efectividad: Medida en que una intervención logra sus objetivos.⁸

Eficiencia: Medida en que la intervención ofrece resultados de forma económica y oportuna.⁹

Equidad: La ausencia de diferencias injustas, evitables o remediabiles entre grupos de personas definidos social, económica, demográfica, geográficamente o por otras dimensiones de desigualdad (por ejemplo, sexo, género, etnia, discapacidad u orientación sexual).¹⁰

Estructura del informe

La sección 1 (esta sección) introduce el informe.

La sección 2 ofrece una breve visión general de los tres argumentos clave, cómo se enmarcan en el discurso global y las principales afirmaciones que sustentan cada uno de ellos en la literatura.

La Sección 3 muestra cómo se articulan y comunican los argumentos centrales en torno a la localización. En esta sección se analizan los términos y temas clave y las narrativas que los sustentan en el discurso de la localización.

La sección 4 presenta los enfoques de medición existentes y la medida en que el sector humanitario califica los supuestos.

La sección 5 concluye el informe, resumiendo los temas clave y presentando recomendaciones para Start Network y el sector humanitario en general sobre cómo avanzar en la medición y la comunicación eficaces en materia de localización.

Metodología

Este estudio se realizó entre noviembre de 2023 y febrero de 2024. Consistió en una búsqueda sistemática en línea y una revisión de la literatura básica identificada a través de investigaciones anteriores. La búsqueda incluyó:

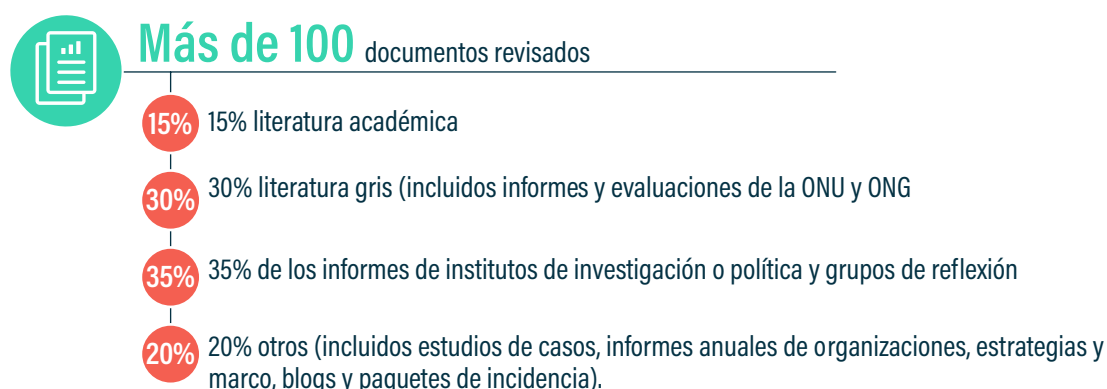
- ↔ Bibliografía académica (principalmente en Google Scholar)
- ↔ Literatura gris (obtenida principalmente a través de Relief Web) -estudios de casos de organizaciones, revisiones, informes
- ↔ Documentación específica sobre las operaciones de Start Network, incluidos recursos organizativos internos, evaluaciones externas, recursos de incidencia, estudios de casos y blogs.

El equipo de investigación identificó y clasificó por orden de prioridad más de 350 documentos, que luego se jerarquizaron en función de la pertinencia y la prevalencia de los términos clave. De este modo, se incluyeron más de 100 documentos prioritarios, entre los que se encontraban diversos documentos internos y externos de Start Network. Entre ellos se incluía investigación académica (15 %), literatura gris (30 %), informes de investigación (35 %) y otros materiales (20 %).

Saeed Ullah Khan (GLOW Consultants, Pakistán) y el Dr. Puji Pujiono (Pujiono Centre, Indonesia) utilizaron su profundo conocimiento del discurso de la localización, su experiencia en cuestiones de localización a escala nacional e internacional y su familiaridad con los procesos de investigación para revisar el informe final y contextualizar sus recomendaciones.

La Figura 1 ofrece una visión general de la metodología.

Figura 1: Metodología



Limitaciones

Limitaciones de tiempo y recursos: Esta revisión se realizó entre noviembre de 2023 y enero de 2024. En este corto espacio de tiempo, el equipo de investigación seleccionó y priorizó la literatura en función de su relevancia y la prevalencia de términos clave, en lugar de revisar exhaustivamente toda la literatura relevante.

Pruebas del impacto: El equipo de investigación encontró pocos datos y pruebas publicados sobre el impacto de las prácticas localizadas en la equidad, la eficiencia y la efectividad a nivel comunitario.

Limitación lingüística: Debido a limitaciones de tiempo, recursos e idioma, solo se revisaron documentos en inglés. En consecuencia, la revisión puede haber omitido algunos documentos redactados por agentes locales y nacionales en otros idiomas, lo que podría afectar a sus resultados.

SECCIÓN 2: LOS ARGUMENTOS EN POCAS PALABRAS

La literatura pone de relieve tres argumentos centrales sobre *por qué* el sector humanitario debe cambiar hacia un sistema humanitario más dirigido localmente:

- ⇔ Los enfoques localizados proporcionan una respuesta más *eficaz*.
- ⇔ Los enfoques localizados proporcionan una ayuda más *eficiente*.
- ⇔ Los enfoques localizados apoyan el cambio hacia un sector humanitario más *equitativo*.

Los marcos y plataformas mundiales han influido en estos argumentos. El Grand Bargain, iniciado por los actores del Norte Global y lanzado en la Cumbre Humanitaria Mundial (CHM) en 2016, es ampliamente reconocido como el catalizador de un mayor enfoque en la localización; busca "mejorar la efectividad y la eficiencia de la respuesta humanitaria".¹¹ La literatura confirma la centralidad de estos conceptos para el argumento a favor de la localización, y como criterios centrales para medir y evaluar el progreso de la localización.

Otros compromisos y marcos globales reclaman una mayor equidad en el sector, centrándose normalmente en alianzas equitativas más que en la transformación del poder en todo el sector, cada vez más prominente en la narrativa de la equidad.¹² La Tabla 1 ofrece una descripción.

Foto: Crespo Mubbaly AWYAD



Tabla 1: El marco de la localización en los principales marcos y compromisos mundiales

Marco o compromiso global	Referencia a la efectividad, la eficiencia y la equidad
Grand Bargain ¹³	<p>El Grand Bargain hace hincapié en la eficiencia y en la efectividad.</p> <p>“El Grand Bargain es un acuerdo único entre algunos de los mayores donantes y organizaciones humanitarias que se han comprometido a poner más medios en manos de las personas necesitadas y a mejorar la efectividad y eficiencia de la acción humanitaria”.</p>
Charter4Change (C4C) ¹⁴	<p>El C4C hace hincapié en la equidad. Un aspecto clave es abordar las prácticas de alianza no equitativas comprometiéndose a cambiar los enfoques de subcontratación. La igualdad, aunque difiere de la equidad, es uno de sus ocho compromisos fundamentales, en particular en torno a la toma de decisiones entre socios internacionales y locales. Equidad e igualdad no son sinónimos, aunque tienen objetivos comunes en la lucha contra la injusticia.</p> <p>“La Carta para el Cambio incluye 8 Compromisos que las ONGI se comprometen a implementar, para abordar los desequilibrios y la desigualdad en el sistema humanitario mundial”.</p>
Norma Humanitaria Básica (CHS) en materia de Calidad y Rendición de Cuentas ¹⁵	<p>La CHS hace hincapié en mejorar la efectividad. Las normas no son específicas de la localización, pero subrayan la importancia de reforzar y apoyar las capacidades locales como elemento crítico para una respuesta eficaz.</p> <p>“La Norma Humanitaria Básica (CHS) en materia de Calidad y Rendición de Cuentas establece Nueve Compromisos que las organizaciones y las personas que participan en la respuesta humanitaria pueden utilizar para mejorar la calidad y la efectividad de la asistencia que prestan.”</p>
Principios de alianza ¹⁶	<p>Estos principios ponen el mayor énfasis en la efectividad y la equidad, a través de alianzas equitativas.</p> <p>“Los Principios de Alianza se esfuerzan por mejorar la efectividad de la acción humanitaria, basándose en una obligación ética y en la rendición de cuentas ante las poblaciones a las que servimos; reconocen la diversidad como un activo de la comunidad humanitaria y reconocen la interdependencia entre las organizaciones humanitarias; y se comprometen a crear y alimentar una alianza eficaz.”</p>

En el discurso de la localización existen argumentos bien desarrollados a favor de la efectividad, la eficiencia y la equidad. Estos argumentos están respaldados por la literatura y, en general, se acepta que respaldan los beneficios percibidos de la localización. En la Tabla 2 se resumen los tres argumentos principales y las afirmaciones o temas más comunes que los respaldan en la bibliografía (analizados con más detalle en la sección 3).

Cuadro 2: Resumen de los principales argumentos y reivindicaciones

Argumento	¿Qué significa?	Principales afirmaciones
 <p>La localización favorece una mayor efectividad de la ayuda humanitaria</p>	<p>La efectividad en la acción humanitaria se entiende como "la medida en que la intervención ha logrado, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluidos los resultados diferenciales entre grupos".¹⁷</p>	<p>Localización de la respuesta humanitaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↔ Mejora la calidad global de la respuesta ↔ Refuerza la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas ↔ Proporciona una ayuda más pertinente y adecuada al contexto ↔ Proporciona una respuesta más integradora ↔ Amplía el acceso a las comunidades de difícil alcance ↔ Apoya un enfoque nexo, vinculando la acción humanitaria con las intervenciones de desarrollo en curso ↔ Minimiza los daños de la respuesta humanitaria ↔ Puede ser más rentable
 <p>La localización refuerza la eficiencia de las operaciones humanitarias</p>	<p>La eficiencia en la prestación de ayuda se entiende como "la medida en que la intervención ofrece, o es probable que ofrezca, resultados de forma económica y oportuna".¹⁸</p>	<p>Localización de la respuesta humanitaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> ↔ Respalda una respuesta oportuna ↔ Produce rentabilidad, incluido el abastecimiento de productos disponibles localmente ↔ Mejor relación calidad-precio



La localización crea un sistema humanitario más equitativo

La equidad en la prestación de ayuda se entiende como "la ausencia de diferencias injustas, evitables o remediables entre grupos de personas, tanto si esos grupos se definen social, económica, demográfica o geográficamente, como por otras dimensiones de desigualdad (por ejemplo, sexo, género, etnia, discapacidad u orientación sexual)".¹⁹

Localización de la respuesta humanitaria:

- ⇒ Conduce a alianzas y prácticas equitativas y justas
- ⇒ Reequilibra el poder en el sistema para apoyar a los agentes locales
- ⇒ Contribuye a transformar y descolonizar la ayuda²⁰

Recuadro 2: Superposición y oposición

Las reivindicaciones principales coinciden con los tres argumentos centrales, pero existen muchos solapamientos. Esto demuestra que los tres argumentos pueden funcionar juntos y destaca la efectividad como vínculo central entre los argumentos a favor de la eficiencia y la equidad. Alternativamente, pone de relieve el mínimo solapamiento entre los argumentos a favor de una mayor eficiencia y una mayor equidad.²¹ Reconocer cómo los tres argumentos funcionan juntos y en oposición puede ayudar a dar forma a una comunicación eficaz de sus ambiciones.

La Figura 2, a continuación, ofrece una visión general de los temas clave tratados anteriormente y de cómo pueden atribuirse a los argumentos centrales presentados en esta sección.

Figura 2: Posición, solapamiento y oposición de los temas clave



SECCIÓN 3: INTERROGACIÓN DE LOS ARGUMENTOS

Interrogar cómo los argumentos a favor de la localización han recurrido a los conceptos de efectividad, eficiencia y equidad nos ayuda a comprender cómo se enmarcan los razonamientos y por qué, así como las afirmaciones que los sustentan. Esta sección articula los argumentos a favor de la localización en los ámbitos de la efectividad, la eficiencia y la equidad, tal y como se presentan en la literatura. En ella se describen los componentes de los argumentos, la base de las principales afirmaciones y su prevalencia en la bibliografía examinada (es decir, lo comunes que son). También explora las pruebas sobre cómo estos argumentos resuenan entre las partes interesadas y los argumentos opuestos.



Efectividad

El argumento: La localización favorece una mayor *efectividad* de la ayuda humanitaria

Predominio del argumento en la literatura:



El argumento de que la localización conduce a una mayor efectividad de la ayuda humanitaria es la justificación más común de los enfoques localizados. Aparece ampliamente en diversos tipos de literatura, incluidos los documentos académicos, la investigación política, los informes de las ONG y las evaluaciones, y es una piedra angular de la mayoría de los enfoques de comunicación y incidencia de la localización.²² Las afirmaciones sobre la efectividad a menudo abarcan una amplia gama de temas y supuestos, con escasas pruebas que los respalden (que se analizan con más detalle en la sección 4 más adelante).

El argumento de la efectividad postula que la localización permite y conduce a una respuesta humanitaria más eficaz y a mejores resultados. Se basa en la premisa de que invertir en el liderazgo, la capacidad y los recursos de los actores locales, en lugar de en sistemas y respuestas dirigidos por actores internacionales, conduce a una mayor efectividad.²³ Este argumento sostiene que los actores nacionales están mejor situados para tomar decisiones estratégicas y operativas, debido a una mejor comprensión del contexto y una conexión más estrecha con las comunidades afectadas. Los defensores del argumento de la efectividad afirman que el liderazgo internacional dominante de las respuestas y los limitados enfoques existentes de la complementariedad son obstáculos para la creación de capacidades y liderazgo nacionales sostenidos que apoyen una respuesta más eficaz.

Las afirmaciones que sustentan el argumento de la efectividad se refieren a la mejora de la calidad, la pertinencia, la rendición de cuentas, la inclusividad y el alcance de la respuesta humanitaria que favorece mejores resultados para las comunidades afectadas.²⁴ Por ejemplo, durante la respuesta al ciclón tropical (TC) Harold en Vanuatu, que se produjo en un contexto de restricciones de COVID-19, los actores locales se abastecieron de alimentos locales que eran más diversos y nutritivos que los artículos de socorro distribuidos normalmente por las respuestas dirigidas internacionalmente.²⁵ Los beneficiarios de Start Fund en Vanuatu también informaron de que la alianza con actores locales y nacionales durante TC Harold permitió ofrecer un paquete de respuesta integral a las comunidades, que no habría sido posible sin el liderazgo local.²⁶ Otra posición común es que los actores locales entienden el contexto local y las necesidades de la comunidad, son de confianza, responsables y están bien situados para priorizar y contextualizar los tipos de ayuda, incluso para los grupos marginados o vulnerables.²⁷ Algunas pruebas (en particular, los estudios de caso de Start Network en Pakistán y Guatemala y el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja)²⁸ demuestran que los procesos locales son fundamentales para que los mecanismos de retroalimentación de la comunidad influyan e informen sobre las adaptaciones de los programas.

■ ■ Teniendo en cuenta el déficit de financiación, tenía sentido optar por la localización porque es rentable y los actores locales aportan la ventaja comparativa de una mejor comprensión del contexto.²⁹

Un argumento prevalente en la literatura sobre localización es que los enfoques localizados fomentan una mayor inclusión. Debido a su proximidad y confianza con las comunidades, los agentes locales suelen tener un profundo conocimiento de la dinámica comunitaria y pueden identificar a los grupos ocultos o vulnerables. Por ejemplo, las organizaciones de derechos de la mujer o de personas con discapacidad suelen ser capaces de identificar y comprender las necesidades de los grupos a los que sirven, contribuyendo a una respuesta más eficaz e integradora.³⁰

■ ■ Se considera que los actores locales desempeñan un papel clave en la respuesta humanitaria. A menudo se les atribuye un mejor acceso y capacidad para participar en operaciones inmediatas, una comprensión superior de las necesidades y de la situación sobre el terreno, lo que ayuda a establecer prioridades, así como una mayor agilidad, sostenibilidad, resiliencia y rentabilidad.³¹

Entre los argumentos a favor de una mayor efectividad también se incluye el mejor acceso de los actores locales a las comunidades remotas, especialmente cuando los problemas de seguridad impiden la respuesta internacional.³² También se presume que los enfoques localizados apoyan un enfoque de nexos, porque es más probable que los actores locales permanezcan en el contexto y trabajen en todo el espectro de preparación, respuesta y recuperación. En muchos contextos, las organizaciones locales que lideran las respuestas son actores de incidencia o desarrollo, y no se consideran a sí mismas actores "humanitarios" tradicionales, por lo que también facilitan las sinergias con las intervenciones de desarrollo o consolidación de la paz.³³ Algunas publicaciones sugieren que los enfoques localizados minimizan los daños y las consecuencias imprevistas de la respuesta humanitaria, por ejemplo, reduciendo la asistencia inadecuada, minimizando el despilfarro y mitigando los daños y la degradación medioambientales.³⁴

Los argumentos de efectividad se centran principalmente en los beneficios para las comunidades afectadas. Aunque las pruebas sobre el impacto de la mensajería son escasas, algunos argumentos a favor de la efectividad de la respuesta humanitaria resuenan entre los donantes que tratan de superar los bloqueos, solapamientos y otros problemas sistémicos.³⁵ Se dice que una mayor efectividad a

través del refuerzo de las capacidades tiene eco entre los donantes que buscan reducir la cantidad de ayuda necesaria en contextos con sistemas nacionales de respuesta sólidos.³⁶

También se argumenta que la localización no favorece una mayor efectividad. Por ejemplo, los datos de Ground Truth Solutions de Ucrania revelaron que las comunidades preferían recibir ayuda de agencias internacionales, ya que la percibían como de mayor calidad. Sin embargo, se ha señalado que la complejidad del entorno y de las cadenas de suministro hace que las comunidades afectadas no siempre tengan visibilidad de las fuentes de ayuda.³⁷

■ Para los miembros de la comunidad humanitaria internacional, puede haber muy pocos incentivos políticos, e insuficiente apetito, para ceder poder a actores más locales. En consecuencia, se centran en otros aspectos de la agenda de localización, como la rentabilidad y los mecanismos de financiación.³⁸

Eficiencia

El argumento: La localización refuerza la *eficiencia* de las respuestas humanitarias.

Predominio del argumento en la literatura:



Los argumentos basados en la eficiencia de los enfoques localizados son habituales, aunque menos que los basados en la efectividad. Sin embargo, los argumentos basados en la efectividad y la eficacia suelen estar entrelazados, y en muchos compromisos e informes globales se argumenta que la localización mejora la efectividad y la eficiencia de la ayuda humanitaria.³⁹

La premisa de la eficiencia suele estar vinculada a argumentos financieros (rentabilidad y relación calidad precio [RCP]) y, en menor medida, a la puntualidad de la respuesta.⁴⁰ Sostiene que la respuesta localizada es más rentable, porque los recursos y los fondos se proporcionan más directamente a los actores y las comunidades locales, evitando así los gastos generales y los costes de transacción asociados al mantenimiento de las agencias y los sistemas internacionales.⁴¹

■ En muchos contextos, la acción humanitaria es más oportuna, rentable y eficaz cuando se lleva a cabo a nivel local. Ello se debe a que los agentes locales disponen de los conocimientos, las redes y la conciencia política y cultural necesarios para obtener resultados sobre el terreno.⁴²

Entre las afirmaciones que sustentan el argumento de la eficiencia se incluye que las respuestas localizadas tienen menores costes de ejecución, personal y gestión de transacciones y respuestas, debido en parte a los menores costes de sueldos y salarios de los actores nacionales y locales.⁴³ Esto pone de manifiesto una tensión entre los argumentos de eficiencia y los de equidad (que se analizan más adelante). Tanto la literatura académica como la literatura gris destacan que los actores locales están cerca de las comunidades afectadas y por lo tanto pueden llegar a la gente más rápido que los respondedores internacionales - particularmente evidente cuando estaban en vigor las restricciones

de viaje relacionadas con el COVID.⁴⁴ También se sostiene que financiar directamente a los actores locales y a las personas afectadas por la crisis minimiza la inversión de tiempo y recursos en el transporte de personal y suministros internacionales.⁴⁵

▄▄ Dado que el sistema humanitario se enfrenta cada año a una mayor escasez de fondos, el argumento de la eficacia de la localización sigue siendo fundamental para su aceptación general. La localización puede ayudar a reducir los costes relacionados con la ejecución, la dotación de personal, las transacciones y la gestión en todas las fases de la preparación, la respuesta y la recuperación humanitarias.⁴⁶

Algunos argumentos adicionales a favor de la eficiencia se solapan con la efectividad. Por ejemplo, algunas publicaciones destacan la mayor relevancia como una forma de proporcionar una ayuda más específica con menos despilfarro y duplicación, lo que permite aumentar la eficiencia.⁴⁷ Existen algunos ejemplos en los que los enfoques localizados han mitigado los daños medioambientales y han contribuido a aumentar la resiliencia de las comunidades.⁴⁸ El mayor alcance y acceso de los agentes locales también se cita como medio de reducir el tiempo y la inversión de recursos para llegar a zonas remotas.⁴⁹ La puntualidad es también un aspecto de los argumentos a favor de la efectividad: una respuesta más puntual es más eficaz.⁵⁰ Las afirmaciones de que los procesos localizados apoyan un enfoque nexus también están vinculadas a la eficiencia en la creación de resiliencia y la reducción de la necesidad de ayuda en el futuro, por lo tanto, proporcionando una mayor RCP.⁵¹

Los argumentos de eficiencia se centran más en los beneficios para los donantes y los ejecutores que para las comunidades afectadas, aunque las comunidades también pueden beneficiarse de

IPREF, CADENA A.C



los aumentos de eficiencia. Se supone que los argumentos de RCP tienen más relevancia entre los donantes y los responsables de la toma de decisiones; sin embargo, el equipo de investigación no pudo encontrar un análisis exhaustivo de la RCP de los enfoques de localización en contextos específicos.⁵²

La investigación académica aporta algunas pruebas de la relevancia de los mensajes de rentabilidad. Estas pruebas sugieren que las percepciones públicas en torno a la ayuda humanitaria y la rentabilidad influyen en los donantes, que son responsables ante el público en sus propios países. Por ejemplo, Goodwin y Ager ponen de relieve cómo los argumentos a favor de la localización se vieron impulsados por argumentos de RCP y de rentabilidad en el discurso sobre el gasto público en el Reino Unido (RU). Constataron que, en un clima de gasto público controvertido, el apoyo al desarrollo de las capacidades de los agentes locales no era tan favorable para la opinión pública como las acciones humanitarias destinadas a salvar vidas.⁵³

El argumento de la eficacia ha sido criticado por reducir el debate sobre la localización a la economía.⁵⁴ Centrarse exclusivamente en este tipo de métricas entraña el riesgo de comprometer la calidad y la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas. También hay argumentos contradictorios, con algunos ejemplos de procesos localizados que resultan ser menos eficientes que la entrega estándar a través del sistema internacional (por ejemplo, en relación con los suministros médicos), y actores locales que luchan por entregar a escala.⁵⁵ La falta de coherencia en los enfoques de la medición de la localización (véase la sección 4) dificulta la corroboración de estas afirmaciones.

Se ha criticado el enfoque de la localización desde el punto de vista de la rentabilidad. Aunque cada vez hay más literatura que apoya la localización para una respuesta humanitaria eficaz, faltan pruebas sólidas que demuestren que la localización es rentable.⁵⁶

Equidad

El argumento: La localización crea un sistema humanitario más equitativo

Predominio del argumento en la literatura:



Las desigualdades sistémicas y los desequilibrios de poder en el sector humanitario suscitan cada vez más atención e investigación. Los movimientos para descolonizar el humanitarismo y cambiar el poder dentro del sector están en marcha y los llamamientos en favor de un sistema más equitativo están cobrando impulso. Sin embargo, los argumentos que correlacionan un sistema más localizado con un sistema más equitativo son menos frecuentes en la literatura que los centrados en la efectividad y la eficiencia.

El argumento de la equidad sostiene que el sector humanitario debería reequilibrar el poder y luchar por un sistema equitativo. Los argumentos basados en la equidad tienen dos temas principales: las alianzas equitativas y una interpretación transformacional de la localización como base de un razonamiento moral o basado en principios. Los llamamientos en favor de alianzas equitativas son habituales en la literatura sobre localización y pueden vincularse a argumentos en favor de una mayor efectividad y eficiencia mediante la puesta en práctica de los compromisos del Grand Bargain. La bibliografía presenta las alianzas equitativas como aquellas que incluyen un reparto equitativo del

riesgo, de los recursos y de la influencia en la toma de decisiones,⁵⁷ lo que a su vez se supone que favorece una acción más eficaz y eficiente.⁵⁸ Las alianzas equitativas se describen con más detalle en el recuadro 3.

Cuadro 3: Alianzas equitativas

En la literatura sobre localización, las *alianzas equitativas* se consideran la base sobre la que se pueden construir los supuestos de mayor efectividad y eficiencia. Por ejemplo, el supuesto beneficio de que los actores locales puedan ofrecer una respuesta de alta calidad, pertinente e inclusiva no puede hacerse realidad a menos que tengan el poder y los recursos para tomar decisiones e influir en el diseño del programa. Para ello es necesario compartir el poder mediante prácticas de alianza equitativas, reparto de riesgos y dotación de recursos,⁵⁹ lo que actualmente cuenta con el apoyo de iniciativas y orientaciones.⁶⁰ *Los Principios de Alianza* proporcionan un marco a través del cual reforzar la *efectividad* de la acción humanitaria mediante el reconocimiento de la diversidad dentro de la comunidad humanitaria. Además, los principios proponen el compromiso de crear y fomentar alianzas eficaces. Para ello, articulan cinco principios clave, a saber: *igualdad; transparencia; enfoque orientado a los resultados; rendición de cuentas y complementariedad*. El principio de igualdad detalla que una alianza igualitaria:

*"requiere respeto mutuo entre los miembros de la alianza, independientemente de su tamaño y poder. Los participantes deben respetar mutuamente sus mandatos, obligaciones e independencia y reconocer las limitaciones y compromisos de cada uno. El respeto mutuo no debe impedir que las organizaciones participen en discrepancias constructivas".*⁶¹

Por ejemplo, en una evaluación de la activación del Start Fund en Pakistán en enero de 2022, la organización local Bright Star Development Society elogió a sus socios internacionales por el reparto equitativo de los recursos y la toma de decisiones colectiva. El director general de la organización sostuvo que cada socio pudo participar eficazmente y aprovechar sus puntos fuertes en la respuesta, lo que contribuyó a reforzar las alianzas de cara al futuro.⁶²

La interpretación transformacional del argumento de la equidad exige un reequilibrio sísmico del poder dentro del sistema humanitario. Estos argumentos suelen centrarse en la creación de un sistema más equitativo como imperativo ético y moral, y a menudo se vinculan con llamamientos a transformar y descolonizar la ayuda. Los enfoques de descolonización están intrínsecamente ligados a la agenda de localización, pero al mismo tiempo son distintos de ella (véase el recuadro 4).

Cuadro 4: Vinculación de agendas – descolonización de la ayuda y localización como contribuciones a un sistema equitativo

Los argumentos a favor de un enfoque más transformador de la localización se centran en las desigualdades y las dinámicas de poder integradas en el sistema humanitario. Estos argumentos basados en la equidad también se solapan con las conversaciones y los escritos sobre descolonización. El Centro Feinstein señaló que esto ha contribuido a amplificar y hacer avanzar la localización, sobre todo en los últimos cinco años.⁶³ Esto ha llevado a algunas organizaciones a examinar su papel en el sistema humanitario, reconociendo los legados coloniales y las cuestiones de racismo y neocolonialismo que aún existen. Por ejemplo, Start Network ha desarrollado un marco decolonial antirracista y está poniendo en marcha acciones específicas para avanzar hacia prácticas más éticas, como la reevaluación de los actuales modelos de riesgo, que son de origen occidental, la creación de unas comunicaciones y una defensa más éticas, y el trabajo para descolonizar las pruebas y las prácticas de aprendizaje. Otras agencias que han desarrollado enfoques descoloniales son Oxfam, que cuenta con una estrategia de alianza descolonial.⁶⁴

■ "Para algunos, es necesario un enfoque más radical, que aborde las raíces coloniales de la ayuda. El discurso de la localización se mantiene principalmente entre los actores internacionales, lo que afianza aún más el desequilibrio de poder."⁶⁵

Foto: Consorcio Start El Salvador



Aunque los actores internacionales han utilizado argumentos basados en la equidad, el cambio de poder en la práctica exige que los actores humanitarios internacionales, los intermediarios y los donantes renuncien al poder de decisión y al control sobre los recursos. Esto requiere que los argumentos basados en la equidad resuenen en múltiples niveles para promulgar el cambio, ya que se requiere una importante implicación organizativa y voluntad política para impulsar un cambio transformador.⁶⁶

Una de las críticas más destacadas a la agenda de localización es que no hace lo suficiente para transformar el poder en el sistema humanitario.⁶⁷ Los críticos sostienen que el discurso de la localización sigue estando impulsado por los actores internacionales y se utiliza como cortina de humo para evitar una transferencia de poder legítima y significativa.⁶⁸ Se reconoce ampliamente en la literatura que la localización ha sido definida y debatida en gran medida en los niveles superiores por los actores internacionales, con oportunidades limitadas para que los actores locales contribuyan o den forma a estos debates.⁶⁹ Esto cuestiona la legitimidad del discurso actual. Prestar más atención a la equidad en el discurso actual sobre la localización ofrece una vía tanto para reforzar la justificación como para superar la oposición.

Existen algunos ejemplos positivos de organizaciones y redes locales que abogan colectivamente por la localización en sus propios términos y que están alcanzando un nivel de influencia cada vez mayor. Por ejemplo, la Network for Empowered Aid Response (NEAR) (Red para una respuesta humanitaria potenciada) y la Alliance for Empowering Partnership (A4EP) (Alianza para una alianza potenciadora) son dos redes dirigidas a nivel local que han sido invitadas a participar en el Grupo de Facilitación del Gran Acuerdo (Grand Bargain) como signatario del Sur Global.⁷⁰ Sin embargo, la inclusión de una sola voz para representar a todo el Sur Global en esta plataforma no contribuye a demostrar una influencia equitativa. Existe la oportunidad de que los argumentos a favor de una mayor equidad en el sistema también hagan mayor hincapié en quién establece la agenda.

También ha habido algunas críticas a los llamamientos en favor de una mayor equidad en el sistema, sugiriendo que dar a los actores locales un poder y un liderazgo mayores o iguales creará tensiones con los principios humanitarios básicos de neutralidad e imparcialidad.⁷¹ Se argumenta que, dado que los actores locales están integrados en los contextos locales y tienen estrechos vínculos con las comunidades y los grupos locales, les resulta difícil ofrecer una respuesta humanitaria imparcial e independiente.⁷² Otros han afirmado que hay pocas pruebas que apoyen la afirmación de que los actores locales suelen tener menos principios que los internacionales, y que este argumento se utiliza como una "cuña" o una forma de evitar que los actores locales compitan con los internacionales.⁷³

Otros argumentos exploran la increíble matización de los principios humanitarios, incluso en el contexto del liderazgo local. Por ejemplo, en algunas situaciones de conflicto, es posible que los actores locales no puedan prestar un socorro imparcial y neutral debido a las amenazas a su propia seguridad por parte de las partes en conflicto.⁷⁴ Sin embargo, existen numerosos ejemplos en los que también se ve limitada la capacidad de los actores internacionales para prestar una ayuda basada en verdaderos principios.⁷⁴ También están surgiendo argumentos de que el principio de neutralidad puede no ser adecuado para el

propósito en el mundo en evolución del humanitarismo. El modelo humanitario neutral se deriva en gran medida de la influencia occidental, en un esfuerzo por trasladar el poder a los líderes locales; algunos estudiosos sostienen que estos actores no deberían tener que demostrar su neutralidad para ser considerados eficaces.⁷⁵

■ ■ En cuanto al cuestionamiento del compromiso de los actores humanitarios locales con los principios humanitarios, gran parte de esta crítica se basa en alegaciones más que en pruebas; en su mayor parte, las cuestiones se plantean, pero no se exploran a fondo ni se apoyan adecuadamente.⁷⁶

EL ESLABÓN PERDIDO: PRUEBAS DEL IMPACTO

A pesar de la prevalencia de los tres argumentos principales en la literatura, y de los numerosos temas y conceptos vinculados a cada uno de ellos, sigue habiendo una falta de datos sobre la medida en que las prácticas localizadas contribuyen a una acción humanitaria más eficiente, eficaz o equitativa.

La mayoría de los recursos existentes sobre localización se centran en la definición del problema y en el seguimiento de los avances respecto a los compromisos de alto nivel, y ofrecen escasas pruebas de hasta qué punto la localización conduce a una acción y unos resultados humanitarios mejores (más eficaces, eficientes y/o equitativos). Los datos que existen son principalmente anecdóticos o se limitan a una intervención concreta en un contexto específico, lo que dificulta el avance de la agenda de localización tanto en la política como en la práctica.⁷⁷ Sin pruebas sólidas, los argumentos expuestos anteriormente seguirán basándose en afirmaciones más que en hechos.

Todavía hay pocas pruebas empíricas y generalizables que indiquen cómo cambiar el sistema para que esté más dirigido a nivel local. Lo que es seguro es que se requiere una fuerte voluntad política por parte de los donantes y los actores humanitarios. Y lo que es más importante, el sector humanitario aún no lo tiene claro y todavía tiene que desarrollar un análisis y una comprensión coherentes⁷⁸ sobre los resultados previstos y las repercusiones finales de la localización.⁷⁹

La mayor parte de la literatura se refiere a la calidad de las alianzas con los actores locales, con muy pocas pruebas de la calidad, la efectividad, la eficiencia y el impacto de la localización para las poblaciones afectadas y las respuestas humanitarias.⁸⁰

Una base empírica más sólida permitirá a los actores humanitarios mejorar las prácticas localizadas y reforzar la comunicación en torno a la localización, impulsando a su vez cambios más significativos en el sector. En la siguiente sección se describe en qué medida el sector está desarrollando una base empírica más sólida para respaldar las reivindicaciones de localización y, en última instancia, mejorar las prácticas.

SECCIÓN 4: ENFOQUES DE MEDICIÓN QUE SUSTENTAN LOS ARGUMENTOS

El discurso de la localización es complejo y lleno de matices. La plétora de afirmaciones sobre la acción humanitaria dirigida a nivel local, y la medida en que los argumentos de la localización están contribuyendo a cambios en la práctica, están respaldados por pocos datos. En los últimos años han aumentado los esfuerzos por seguir y medir los avances de la localización en función de objetivos e indicadores. Ello ha generado nuevos datos sobre el cambio gradual de las prácticas para prestar un mejor apoyo a los agentes locales, pero pocos datos sobre si ello está contribuyendo a una prestación más eficaz, eficiente o equitativa de la ayuda humanitaria, y de qué manera. En esta sección se describen los datos existentes y, sobre todo, se analizan las carencias.

Medición de los progresos

La mayor parte de los datos sobre localización obtenidos hasta la fecha se refieren a la medición de los progresos, utilizando enfoques probados o experimentados a nivel de país, organización, alianza o programa.⁸¹ La mayoría de los enfoques o marcos de medición hacen referencia a la efectividad y/o eficiencia a través de varias de sus áreas temáticas clave e indicadores de impacto. Por lo general, esto incluye la articulación del propósito o el resultado deseado que se centra en el aumento de la efectividad o la eficiencia de la acción humanitaria, aunque los indicadores del marco no se alinean con estas intenciones de alto nivel.⁸² Por ejemplo, el Marco de Medición del Rendimiento de la Localización de NEAR afirma que el marco puede utilizarse para evaluar "¿en qué medida y de qué manera ha contribuido la localización a los cambios (positivos o negativos) en la efectividad de nuestra respuesta humanitaria?".⁸³ Afirma que medir el progreso con respecto a cada indicador de impacto aportará claridad a esta pregunta; sin embargo, los indicadores clave de rendimiento y los medios de verificación miden predominantemente el progreso, no el impacto. La equidad suele abordarse en términos de "alianzas equitativas", un aspecto central de muchos enfoques de localización y alianza (véase el recuadro 3).⁸⁴

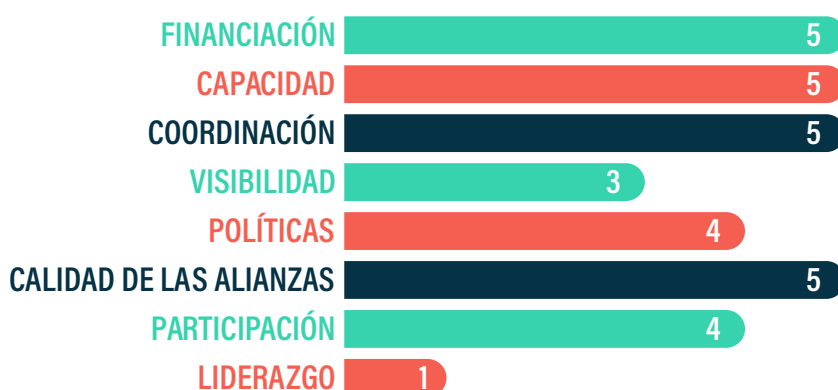
Retos a la hora de medir los avances

Algunos autores critican estos marcos y enfoques por establecer objetivos y recopilar datos a un nivel superficial y no investigar los efectos más amplios de las acciones de localización. Por ejemplo, varios enfoques establecen objetivos para la inclusión y participación de los actores locales, sin medir cómo influye su participación en la forma en que se ejecuta un programa o respuesta.⁸⁵ Medir el progreso -el cambio a lo largo del tiempo- también puede requerir muchos recursos.⁸⁶ Medir el progreso es importante para que los actores se responsabilicen de sus compromisos y para crear y rastrear datos cuantificables sobre la localización; sin embargo, en ausencia de una mayor atención a la medición del impacto, los argumentos a favor de una mayor efectividad, eficiencia y equidad son difíciles de verificar. También ha habido críticas en torno a la definición de localización y a lo que constituye un actor local y nacional, que han sido obstáculos para el progreso.⁸⁷

Buenas prácticas en la medición del progreso

Los intentos de medir el progreso de la localización han cobrado gran fuerza. A pesar de las dificultades para medir el progreso y determinar en qué medida los indicadores representan un cambio significativo, la utilización de los marcos de medición existentes es un paso en la dirección correcta para seguir el cambio hacia un sistema humanitario más localizado. En la Figura 3 se muestran los parámetros más utilizados para medir el progreso de la localización.

Figura 3: Prioridades de localización mencionadas en los principales marcos de medición⁸⁸



Los marcos de medición de la localización se basan en gran medida en las áreas prioritarias del Grand Bargain, la C4C y la CHS.⁸⁹ La efectividad suele mencionarse en los indicadores de capacidad, alianza, participación, coordinación y, en menor medida, de influencia política.⁹⁰ La eficiencia suele referirse a los indicadores de financiación y refuerzo de capacidades y, en menor medida, a los resultados de la coordinación.⁹¹ La equidad suele confundirse con las alianzas equitativas, que es una característica clave de cada marco. Sin embargo, los aspectos de la equidad, aunque no se indiquen explícitamente, pueden vincularse a indicadores de visibilidad, influencia política y participación en los esfuerzos por poner más poder e influencia en la toma de decisiones en manos de los actores locales y las comunidades afectadas.

Aunque los términos están ampliamente referenciados, hay menos claridad en torno a cómo pueden cuantificarse las nociones de efectividad, eficiencia o práctica equitativa. Los indicadores se centran principalmente en medir los procesos de cambio más que los resultados. Sin embargo, se observa un cambio positivo en la evolución de los enfoques de medición de la localización. La atención inicial prestada a los marcos e iniciativas mundiales se ha sustituido por una mayor atención a la contextualización de los enfoques a nivel nacional.⁹² Esto permite a los agentes locales tener más peso en sus propias prioridades y en la forma de reflejarlas adecuadamente en el contexto. Existen ejemplos positivos de agentes locales y nacionales que dirigen procesos de medición a nivel nacional para cuantificar los compromisos de localización vinculados a la efectividad, la eficiencia y la equidad (véase el recuadro 5). Aunque la evaluación del impacto no se ha incorporado a estos enfoques hasta la fecha, estos procesos representan un primer paso fundamental para medir el cambio.

Cuadro 5: Medición del progreso de la localización en Jordania

El Comité Estratégico Humanitario de Jordania movilizó un equipo de trabajo sobre localización, copresidido por el Foro Nacional de ONG de Jordania, el Foro de ONGI de Jordania y ONU Mujeres, para desarrollar un marco de seguimiento, evaluación y aprendizaje (SEA) para la localización en Jordania. Este marco se basa en las *Siete Dimensiones de la Localización* de Start Network, contextualizadas para reflejar las prioridades de Jordania. El informe de referencia detalla los resultados en siete áreas de progreso: calidad de la alianza, participación, financiación, capacidad, coordinación, percepciones de los actores nacionales y locales y entorno propicio. Muestra algunas pruebas de progreso e identifica áreas clave para seguir mejorando. El informe concluye que "en general, si se abordan las áreas identificadas como susceptibles de mejora, se mejora la dinámica de alianza y se promueven prácticas inclusivas, la colaboración entre los actores internacionales y locales puede ser más *equitativa, eficaz* y dirigida localmente, lo que, en última instancia, conducirá a una acción humanitaria más *eficiente, eficaz* y de mejor calidad en Jordania".⁹³ Es interesante observar que este objetivo identificado es la única mención del término *eficiente* en todo este marco, mientras que *eficaz y/o efectividad* y *equitativo* aparecen con frecuencia.

Medición del impacto

La medición del impacto es notoriamente difícil, especialmente en la compleja y diversa prestación de ayuda humanitaria.⁹⁴ Aunque el debate sobre la localización es muy anterior a este estudio, solo recientemente se han producido cambios tangibles y mensurables en la práctica, y los esfuerzos por medir su impacto son escasos y poco sistemáticos.

La literatura demuestra que muchos actores están de acuerdo con el imperativo ético de la localización; sin embargo, sin una justificación basada en pruebas, es poco probable que algunos actores puedan o quieran realizar los cambios necesarios.⁹⁵ Esto plantea cuestiones sobre cómo definir y medir el impacto y cómo cuantificar la efectividad, la eficiencia y la equidad.

Retos a la hora de medir el impacto

Varios factores han inhibido la capacidad del sector para definir y medir de forma coherente el impacto de las prácticas localizadas. Un aspecto crítico es que no existe una comprensión compartida por todo el sector del impacto potencial de la localización a nivel comunitario. Como ya se ha mencionado en la sección 3, abundan las afirmaciones sobre la relación entre los enfoques localizados y los resultados, incluso a nivel comunitario, pero por lo general no se basan en ningún dato.

La medición coherente del impacto de la localización depende de que el impacto previsto se defina al inicio de un programa o iniciativa. Esto no está ocurriendo de forma coherente, debido a la falta de acuerdo sobre la naturaleza del impacto a nivel comunitario. La definición del impacto previsto y su posterior medición tampoco es algo que los donantes exijan a los socios financiados. El impacto del liderazgo de los donantes en el cambio de las prácticas está bien documentado en el sector. Si los donantes incentivan a los socios financiados para que definan el impacto previsto de sus prácticas, es probable que se produzca un cambio en la práctica y que surja una base empírica más sólida.⁹⁶

Buenas prácticas en la medición del impacto

Hay algunos ejemplos emergentes de organizaciones e investigadores que se embarcan en la medición del impacto de los enfoques localizados. En la mayoría de los casos se trata de ejemplos anecdóticos

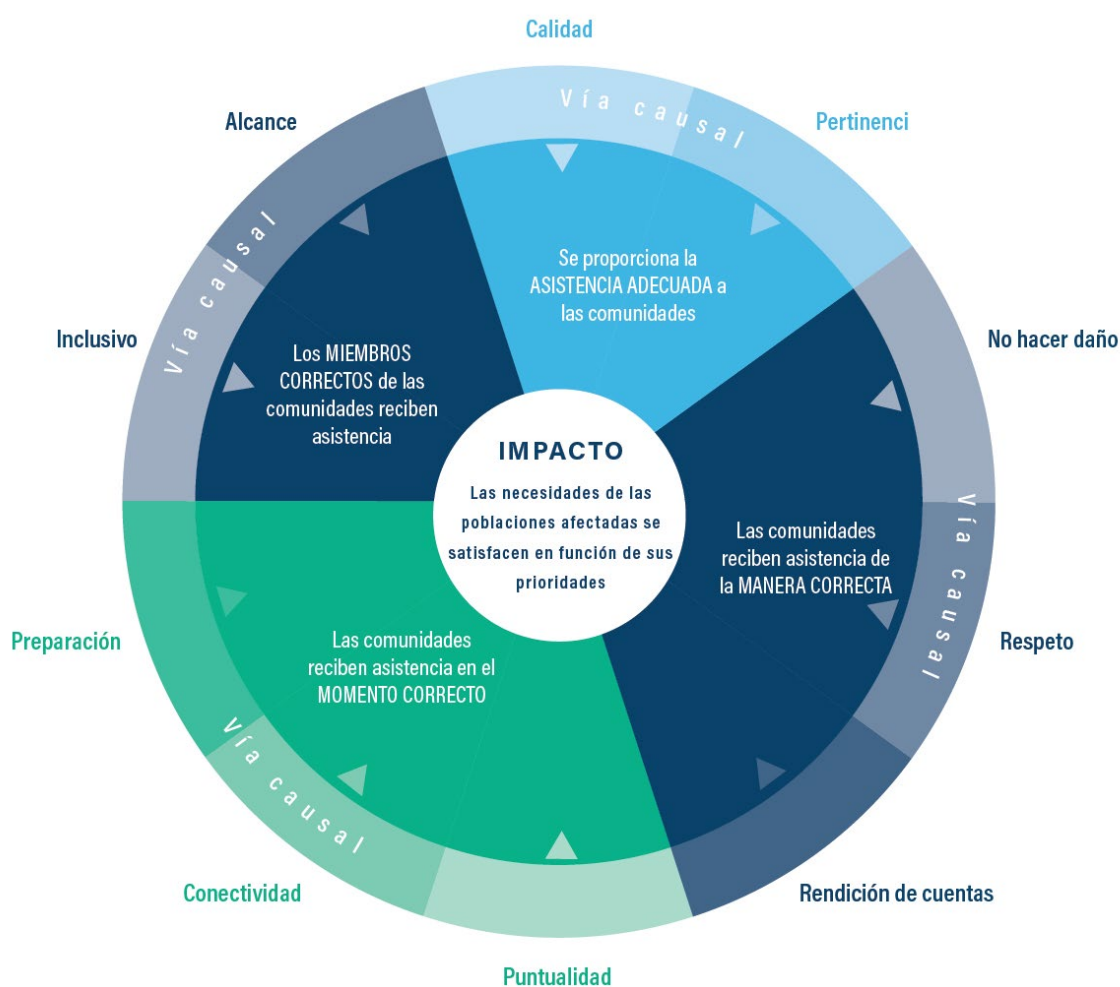
o estudios de casos, pero ayudan a construir la base de pruebas que sustenta la justificación de la localización. En la Tabla 3 se presentan algunas ideas emergentes.

Tabla 3: Perspectivas emergentes de impacto

Argumento	Perspectivas de impacto
 <p>Efectividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ⇨ Un estudio de caso de la Cruz Roja Indonesia (Palang Merah Indonesia - PMI) pone de relieve el impacto de una serie de iniciativas de refuerzo de capacidades, y cómo esto ha contribuido a la calidad y el alcance de las respuestas.⁹⁷ ⇨ ActionAid ha llevado a cabo una investigación para proporcionar una base empírica a los esfuerzos de localización de la organización, que se centran en apoyar a las organizaciones dirigidas por mujeres en las respuestas humanitarias. La investigación destacó cómo las Organizaciones Lideradas por Mujeres pudieron responder rápidamente tras el tsunami de Sulawesi Central en 2018, abordando las necesidades de la comunidad, en particular de las mujeres y las niñas.⁹⁸
 <p>Eficiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> ⇨ Las enseñanzas extraídas de los esfuerzos de localización durante la respuesta al tifón Rai en Palawan, Filipinas, muestran cómo el apoyo técnico y los recursos proporcionados a las organizaciones locales apoyaron los esfuerzos de coordinación para una respuesta más eficiente, que también tuvo en cuenta la conexión con la recuperación y las consideraciones medioambientales.⁹⁹ ⇨ Un estudio de caso de la Sociedad de la Cruz Roja de Kenia (SCRK) demuestra cómo la SCRK invirtió en el fortalecimiento de las capacidades de respuesta dirigidas por la comunidad local, lo que mejoró tanto la rentabilidad como la puntualidad de las respuestas.¹⁰⁰
 <p>Equidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ⇨ Ha habido varias iniciativas para crear y reforzar alianzas equitativas.¹⁰¹ Una revisión del aprendizaje de la iniciativa Shifting the Power (STP) proporciona algunos ejemplos de ONG locales o nacionales que dirigen y gestionan los esfuerzos de respuesta, y reconoce que este es el primer paso (según la teoría del cambio) para contribuir a respuestas más eficaces, relevantes y responsables. Sin embargo, también señala la dificultad de rastrear y atribuir el impacto de este tipo de iniciativas a la mejora de la eficacia y la eficiencia de la acción humanitaria.¹⁰²

Estas percepciones demuestran un valioso avance en la medición del impacto de la localización, pero sin un enfoque unificado. Humanitarian Advisory Group, en colaboración con GLOW Consultants y CoLAB, se ha embarcado recientemente en una nueva iniciativa de investigación para desarrollar un modelo de medición del impacto de la localización. Se basa en los datos existentes sobre los beneficios potenciales de la localización específicos de los principales ámbitos de cambio, y utiliza posibles relaciones causales para determinar la atribución.¹⁰³ La Figura 4 ofrece una visión general de alto nivel del modelo.

Figura 4: Ámbitos potenciales de cambio como resultado de prácticas localizadas



Este enfoque se encuentra actualmente en sus primeras fases de prueba. Permitirá cuantificar aspectos relacionados con la efectividad y la eficiencia en la prestación de la ayuda (véase el cuadro 2) y ha aportado importantes enseñanzas de las fases piloto en Pakistán y Bangladesh que pueden servir de base a un enfoque sectorial de la medición del impacto.

Crear el vínculo: El impacto de las pruebas

■ ■ En ausencia de pruebas más sólidas de beneficios consistentes y visibles, muchos en el sector permanecerán desmotivados para cambiar los enfoques; se necesitan más pruebas para energizar a un grupo más amplio de partes interesadas.¹⁰⁴

La falta de motivación y las actitudes y percepciones de los actores internacionales sobre los obstáculos impiden avanzar hacia un sistema humanitario más localizado.¹⁰⁵ La motivación para cambiar las prácticas es un componente fundamental del cambio de comportamiento, en el que influyen mensajes claros y coherentes basados en pruebas sólidas.¹⁰⁶ Por ejemplo, se ha observado que la motivación para cambiar los comportamientos a nivel de intermediarios (cuando una organización, red o mecanismo actúa como intermediario entre los donantes y las organizaciones

ejecutoras nacionales o locales a través de la provisión de financiación u otro tipo de apoyo)¹⁰⁷ es mayor en las organizaciones con indicadores más sólidos para demostrar los efectos de sus prácticas.¹⁰⁸

Retos a la hora de comunicar las pruebas

Esta revisión no ha encontrado ejemplos de mensajes sobre localización que hayan sido probados y medidos. Por lo tanto, no hay pruebas de hasta qué punto los argumentos sobre la efectividad, la eficiencia y la equidad resuenan en los distintos públicos. Se trata de una carencia importante.

Existen varios retos documentados a la hora de comunicar eficazmente en torno a la localización. La gran dependencia de anécdotas y estudios de casos en lugar de pruebas sólidas debilita los mensajes clave.¹⁰⁹ El discurso de la localización y la producción de conocimientos humanitarios están dominados por los actores del Norte Global y, de seguir así, la práctica humanitaria podría seguir estando moldeada por las dinámicas de poder y las desigualdades existentes y reflejarlas.¹¹⁰

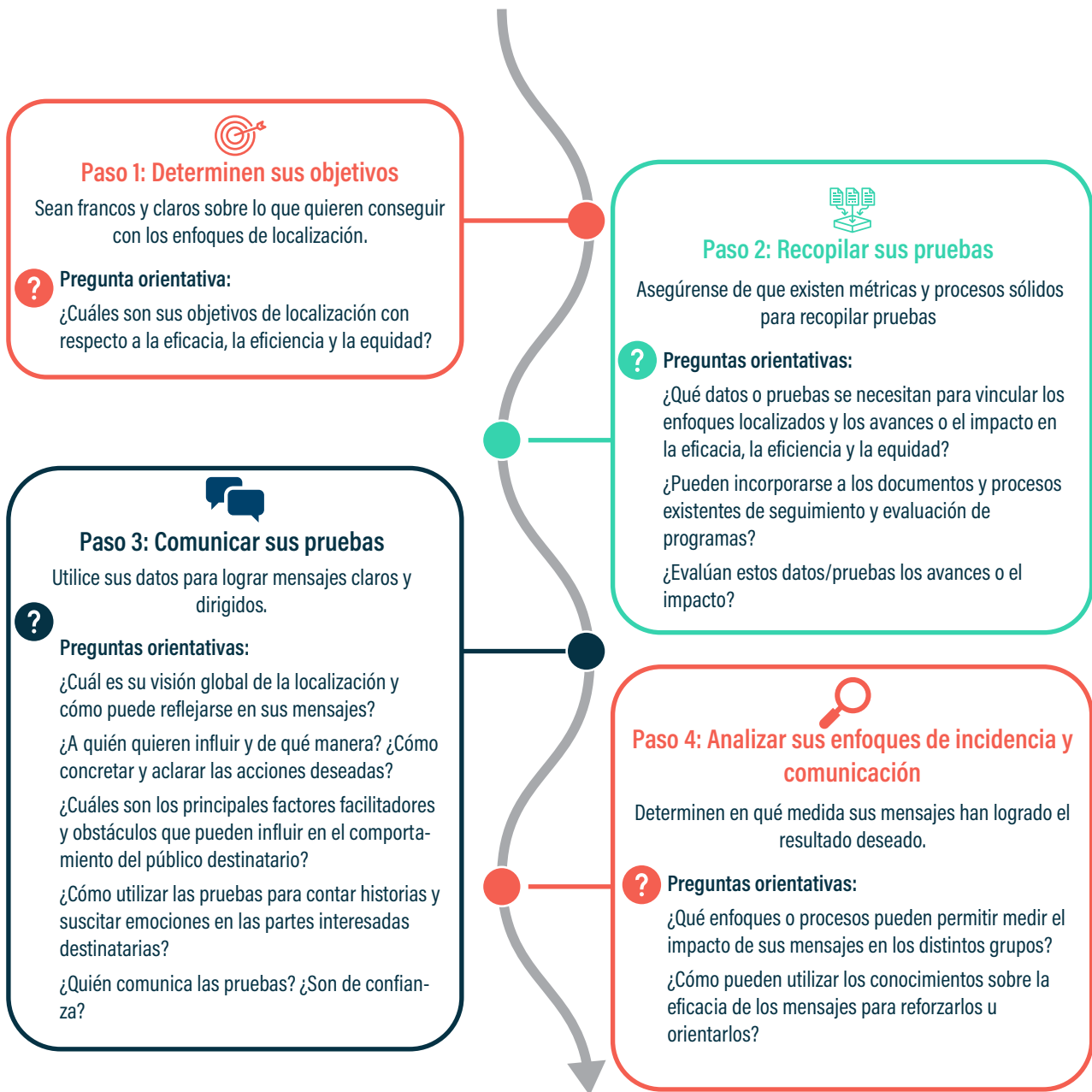
Hacia buenas prácticas en la comunicación de la evidencia

■ ■ En las organizaciones que documentaron pruebas de cómo los enfoques localizados pueden apoyar una mejor prestación y una ayuda adecuada, junto con el papel complementario del intermediario, se puso de manifiesto una mayor motivación para seguir cambiando.¹¹¹

Aunque hay pocas pruebas sobre el impacto de las estrategias de comunicación de la localización, están surgiendo ejemplos de prácticas prometedoras. Por ejemplo, en respuesta a una laguna detectada en la base empírica, Start Network ha desarrollado un paquete de recursos dirigidos a nivel local, diseñado para compartir historias y ejemplos de las formas en que las organizaciones locales añaden valor y hacen las cosas de manera diferente.¹¹² Otro ejemplo es el Marco de Medición de la Localización desarrollado por la Alianza de ONG de las Islas del Pacífico (AONGIP) y el Humanitarian Advisory Group, que AONGIP y sus Unidades Nacionales de Enlace han utilizado para abogar por la localización a nivel nacional. El marco y los informes de referencia a nivel nacional se han utilizado como base empírica para la incidencia y han aglutinado el interés y el apoyo a la localización en la región del Pacífico.¹¹³ Las líneas de base del Pacífico también fueron fundamentales para AONGIP en el diseño y la creación del Start Pacific Hub (FALE Pacífica).

Algunas ideas han identificado las condiciones necesarias para cambiar los comportamientos hacia un sistema humanitario más localizado.¹¹⁴ Los principios de la ciencia del comportamiento y la investigación aportan pruebas que los actores de la localización pueden utilizar para influir en los grupos objetivo, y demuestran que los conocimientos y las creencias son precursores importantes del cambio de comportamiento.¹¹⁵ Otras agendas, como la del dinero en efectivo y la del cambio climático, incluyen estrategias basadas en pruebas para orientar una comunicación y una defensa del cambio eficaces.¹¹⁶ La Figura 5 ofrece una visión general de algunas de las consideraciones clave para orientar los enfoques de comunicación y incidencia basados en pruebas sobre la efectividad, la eficacia y la equidad para influir en un sistema humanitario más localizado.

Figura 5: Comunicación e incidencia eficaces y basadas en pruebas sobre la localización



SECCIÓN 5: EL CAMINO A SEGUIR – MEJORAR LOS ARGUMENTOS

Los actores humanitarios y los investigadores siguen desarrollando los argumentos a favor de un sistema humanitario más localizado. Existen múltiples argumentos a favor de la localización, entre ellos que la acción humanitaria dirigida localmente conduce a una *ayuda* más *efectiva*, a una respuesta más *eficiente* y a un sistema humanitario más *equitativo*. Estos argumentos están matizados, con temas específicos que correlacionan los cambios hacia un sistema humanitario más localizado con la mejora de las prácticas. También hay variaciones significativas en la forma en que los términos se utilizan individualmente o juntos en la literatura.

Este documento describe cómo se presentan los términos eficacia, eficiencia y equidad en el discurso en torno a la acción humanitaria dirigida localmente. Se analizan los argumentos en los que se basan, las pruebas de las afirmaciones y el progreso del sector hacia una base empírica más sólida. Contribuye al discurso subrayando la necesidad de pruebas que respalden un enfoque más efectivo de las comunicaciones sobre localización. En resumen, este informe propone lo siguiente:

1. Los argumentos a favor de un sistema humanitario más localizado, basado en la efectividad, la eficiencia y la equidad, son frecuentes en la literatura en diversos grados.
2. Hay pocas pruebas que respalden los argumentos a favor de la efectividad, eficiencia y equidad de la localización, o los diversos temas y conceptos implicados
3. La comunicación eficaz sobre la efectividad, la eficiencia y la equidad se ve obstaculizada por la falta de pruebas sobre el impacto y sobre qué mensajes funcionan para impulsar el cambio de comportamiento y, por tanto, de prácticas.

Recomendaciones clave

Este informe ha identificado varias áreas emergentes, carencias y oportunidades. Esta sección presenta una serie de recomendaciones, tanto para Start Network como para el sector humanitario en general, con el fin de avanzar hacia una mayor medición del impacto de la localización y de las comunicaciones. Estas recomendaciones se enmarcan en dos ámbitos principales: la comprensión del impacto y la comunicación eficaz y la defensa del cambio.



Recomendación 1: Comprender el impacto

Trabajar colectivamente para diseñar y poner a prueba procesos rigurosos que permitan definir y medir el impacto previsto de la localización, incluida la forma de cuantificar la efectividad, la eficiencia y la equidad.

Start Network:

- ↔ *Definir el impacto previsto*: Implementar procesos específicos para definir el impacto previsto de las prácticas localizadas en la propuesta y el diseño del programa, detallando en qué áreas se busca el impacto (por ejemplo, acción humanitaria eficaz, eficiente o equitativa, u otros impactos previstos). El trabajo en curso del Humanitarian Advisory Group, GLOW y CoLAB (2023) sobre el [impacto de la localización](#) proporciona un sólido punto de partida para la contextualización en los programas.

- ↔ Diseñar y probar medidas e indicadores: Desarrollar y probar métricas para medir la efectividad, la eficiencia y la equidad dentro de los programas y alianzas, u otras áreas de impacto previsto. Proporcionar a los miembros ejemplos de declaraciones de impacto e indicadores eliminará las barreras derivadas de la dificultad de definir el impacto. Compartir el aprendizaje entre los contextos y organismos de la iniciativa de Start.
- ↔ Invertir en la comprensión de la equidad: Existe una oportunidad única para invertir en la comprensión de la base empírica en torno a la equidad en particular, ya que se trata del área con menos datos. Esto incluye comprender cómo los objetivos de localización para un sistema más equitativo se vinculan con otras agendas y marcos, como el Marco Antirracista y Decolonial de Start Network.
- ↔ Vincular los marcos del SEA: Desarrollar los marcos del SEA correspondientes para recopilar datos en relación con las declaraciones de impacto de la localización desarrolladas en las fases de propuesta/diseño del programa. Garantizar que el impacto de la localización sea un área de interés central en todas las evaluaciones del conjunto del programa/respuesta.
- ↔ Recursos y apoyo a los socios: Apoyar a los agentes locales y nacionales para reforzar la base empírica sobre el impacto de la localización mediante recursos, apoyo técnico sobre el SEA y apoyo a la comunicación y difusión de la base empírica.
- ↔ Cambiar el equilibrio de las pruebas: Dar prioridad al apoyo a las organizaciones de investigación del Sur Global para aumentar la base empírica sobre el impacto de la localización.

Sector humanitario:

- ↔ Cambiar el rumbo: Reconocer la necesidad y la oportunidad de pasar a comprender, demostrar y compartir el impacto en relación con las prácticas localizadas. Buscar oportunidades individuales y colectivas para desarrollar enfoques compartidos para definir y medir el impacto en diferentes contextos y programas.
- ↔ Construir la base: Invertir en la creación de una base empírica en diferentes contextos y situaciones de emergencia. Comprender cómo los diferentes enfoques de localización pueden contribuir a una mayor efectividad, eficiencia y equidad en función de los factores contextuales, y compartir sistemáticamente estos datos. Comprometerse a poner a prueba diferentes enfoques y a compartir lo que no funciona.
- ↔ Incentivar el cambio: Los organismos de financiación pueden apoyar un mayor cambio debatiendo e incentivando enfoques que definan y midan el impacto de los enfoques localizados.
- ↔ Invertir en el liderazgo local y nacional: Aumentar la visibilidad y el apoyo al liderazgo de los agentes locales y nacionales en el fortalecimiento de la base empírica sobre el impacto de la localización, a través de recursos, apoyo técnico sobre el SEA y apoyo a la comunicación y difusión de las pruebas.



Área de recomendación 2: Comunicar eficazmente y abogar por el cambio.

Coordinar, aplicar y medir la efectividad de una incidencia visible y basada en pruebas sobre la localización.

Start Network:

- ↔ Comunicar ampliamente: Compartir la trayectoria de Start Network y las pruebas emergentes del impacto de la localización, utilizando estrategias de ciencias del comportamiento basadas en pruebas (véase la figura 5 en la página 22).
- ↔ Medir los mensajes: Garantizar que los mensajes de comunicación y incidencia sobre el impacto de la localización se analizan de forma coherente para determinar la efectividad de los distintos enfoques. Debe establecerse un circuito de retroalimentación para garantizar que los datos informen las estrategias revisadas de comunicación y incidencia.
- ↔ Apoyar a los socios para que comuniquen estratégicamente: Apoyar a los agentes locales y nacionales para que comuniquen estratégicamente los datos sobre el impacto de la localización y apoyar la difusión continua de los datos, incluso a nivel mundial. Ayudar a los agentes locales y nacionales a poner en práctica enfoques para medir el impacto de sus comunicaciones, incluido un circuito de retroalimentación para garantizar que los datos sirvan de base a las estrategias revisadas de comunicación y incidencia.
- ↔ Abogar por un cambio de prácticas:
 - ↑ A los organismos de financiación para que incentiven a los socios financiados a definir y medir el impacto previsto de las prácticas localizadas.
 - ↑ A otros agentes operativos, para que incluyan el impacto de la localización como área clave en las evaluaciones de respuestas/programas.
 - ↑ A las agencias de financiación y otros actores humanitarios, para que apoyen a las organizaciones de investigación del Sur Global con el fin de aumentar la base empírica sobre el impacto de la localización.
 - ↑ A las agencias de financiación y a otros actores humanitarios, para que comuniquen ampliamente los datos que vayan obteniendo sobre el impacto de la localización, reforzando la base empírica y creando un impulso que conduzca a nuevos cambios.

Sector humanitario:

- ↔ Apoyar la defensa colectiva: Trabajar a través de agencias, redes y foros para promover mensajes compartidos y la defensa de las pruebas del impacto de la localización. Invertir en el desarrollo y la articulación de mensajes básicos que puedan utilizarse con diferentes grupos de partes interesadas, como agentes nacionales, donantes, agentes internacionales y el público en general, y que tengan eco entre ellos.
- ↔ Compartir lo aprendido: Compartir lo que funciona y lo que no a la hora de comunicar las pruebas emergentes del impacto de la localización entre los grupos de partes interesadas. Buscar oportunidades para comparar los mensajes sobre las pruebas de enfoques eficaces y la forma en que estos apoyan el cambio de comportamiento.

- ↔ *Aumentar la visibilidad de los agentes locales y nacionales:* Apoyar a los agentes locales y nacionales para que comuniquen estratégicamente las pruebas del impacto de la localización y apoyar la difusión continua de las pruebas, incluso a nivel mundial.

BIBLIOGRAFÍA

- A4EP, ECOWEB, OXFAM y OCHA. (2022). Avanzar en la localización de la acción humanitaria en Filipinas. <https://reliefweb.int/report/philippines/moving-forward-localisation-humanitarian-action-philippines-philippine-multi>
- Abdinor, A., Mahmoud, H. y Shuria, H. (2018). Principios en práctica: Localización de la ayuda en Somalia. Consorcio de ONG de Somalia. <https://resourcecentre.savethechildren.net/document/principles-into-practice-aid-localisation-in-somalia/>
- ACF, CDAC y Start Network. (2018). La localización en la práctica: Indicadores emergentes y recomendaciones prácticas. <https://reliefweb.int/report/world/localisation-practice-emerging-indicators-and-practical-recommendations>
- ActionAid. (2019). Abriendo camino: Localización dirigida por mujeres en Sulawesi Central: Hacia una acción transformadora de género. <https://www.actionaid.org.uk/publications/leading-the-way-women-led-localisation-in-central-sulawesi-report>
- Ajzen, I. (1991). La teoría del comportamiento planificado. Comportamiento organizativo y procesos de decisión humana. 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- ALNAP. (2023). Un sistema de ayuda más localizado: discurso sobre la situación actual (EXplain: Informes esenciales para responsables de la toma de decisiones humanitarias). <https://reliefweb.int/report/world/more-localised-aid-system-current-status-discourse>
- Banco Asiático de Desarrollo. (2020). Fomento de la resiliencia de los pobres urbanos en Indonesia. <https://www.adb.org/publications/building-resilience-urban-poor-indonesia>
- Atputharajah, A. y Wang, J. (2020). El impacto de la dependencia de los recursos en la localización de la acción humanitaria: El caso de Kenia. Red de Investigación sobre el Compromiso Local con los Refugiados, Documento n.º 10. <https://carleton.ca/lern/wp-content/uploads/LERRN-Working-Paper-No.-10-Localization-in-Kenya.pdf>
- Alianza Humanitaria Australiana. Respuesta a la crisis humanitaria rohingya: Evaluación. (2019). https://static1.squarespace.com/static/5ab0691e5417fc8a1ee9a417/t/5d37b560e6603300016b5397/1563932030478/AHP+Rohingya+Response+Eval+Report_FINAL.pdf
- Ayobi, Y., Black, A., Kenni, L., Nakabae, R. y Sutton K. (2017). Hacia un ecosistema humanitario más apropiado y adaptado a sus fines en el Pacífico. HAG. <https://humanitarianadvisorygroup.org/wp-content/uploads/2020/12/ARC-Localisation-report-Electronic-301017.pdf>.
- Baguios, A., King, M., Martins, A. y Pinnington, R. (2021). ¿Hemos llegado ya? La localización como camino hacia la práctica dirigida localmente: modelos, enfoques y retos. Instituto de Desarrollo Exterior. https://cdn.odi.org/media/documents/ODI-Are_we_there_yet-Localisation-policy-brief.pdf
- Barbelet, V. (2019). Acción humanitaria local en la República Democrática del Congo: Capacidad y complementariedad. Instituto de Desarrollo Exterior. <https://odi.org/en/publications/local-humanitarian-action-in-the-democratic-republic-of-congo-capacity-and-complementarity/>
- Barbelet, V. (2019). Repensar la capacidad y la complementariedad para una acción humanitaria más local. Informe de HPG. Instituto de Desarrollo Exterior. <https://odi.cdn.ngo/media/documents/12957.pdf>
- Barbelet, V., Davies, G., Flint, J. y Davey, E. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria. Revisión bibliográfica de HPG. Instituto de Desarrollo Exterior. <https://odi.org/en/publications/interrogating-the-evidence-base-on-humanitarian-localisation-a-literature-study/>

- Barbelet, V., Lough, O. y Njeri, S. (2022). Hacia una acción humanitaria más integradora, eficaz e imparcial. HPG. https://aap-inclusion-psea.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/Inclusive_effective_impartial_vviudDi.pdf
- Barter, D. y Sumlut, G. M. (2022). La "paradoja del conflicto": Acceso humanitario, localización y (des)capacitación en Myanmar, Somalia y Somalilandia. *Disasters*, 47(3), 849–869. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/disa.12573>
- Bena, F. (2019). Centrarse en primera línea: Cómo el Grand Bargain puede cumplir su promesa de mejorar la ayuda humanitaria. Comité Internacional de Rescate. <https://www.rescue.org/sites/default/files/document/5879/ircgrandbargainuslv6final.pdf>
- CaLP. (2020). Argumentar a favor del dinero en efectivo: Guía rápida para la incidencia sobre el terreno en los programas de transferencias de efectivo. https://www.calpnetwork.org/wp-content/uploads/2020/03/CaLP_Making_the_case_for_Cash_v2-FINAL_screen-1.pdf
- Catalystas Consulting. (2023). Evaluación de la AIDC: Alianza para la Innovación Dirigida por la Comunidad Elrha, Start Network, Red Asiática de Reducción y Respuesta ante Desastres, Unidad de Emergencia de Yakkum (Indonesia), el Centro de Preparación para Desastres (Filipinas) y la Alianza de Servicios Comunitarios de Salud (ASECSA), Start Network Hub (Guatemala). <https://startnetwork.org/learn-change/resources/library/community-led-innovation-partnership-program-evaluation>
- Charter4Change. (2019). Localización de la ayuda humanitaria. <https://charter4change.org>
- Cheung, T. (2023). La acción local no es fácil, pero merece la pena. Start Network. 9 de noviembre. <https://startnetwork.org/learn-change/news-and-blogs/locally-led-action-isnt-easy-its-worth-it>
- Christian Aid. (2020). Evaluación de la respuesta de Christian Aid a la crisis rohingya en Bangladesh. <https://www.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/CAID%20Rohingya%20Response%20Final%20Evaluation%20Report.pdf>
- Fundación COAST. (2019). Estudio sobre la localización de la ayuda humanitaria en Bangladesh, centrado en la respuesta a los rohingya: ¿seguir como hasta ahora o romper el statu quo? <http://coastbd.net/study-on-localisation-of-humanitarian-aid-in-bangladesh-focusing-rohingya-response/>
- Concern Worldwide. (2020). Informe de Evaluación: Respuesta de Emergencia de Rohingya (2017 - 2020). <https://www.concern.net/insights/evaluation-concerns-rohingya-emergency-response-2017-2020-bangladesh>
- Daud, M. Y. (2021). Localización de la ayuda: el futuro del liderazgo de las organizaciones sin ánimo de lucro en África: Una revisión de la literatura. *Revista Universitaria PAC de Artes y Ciencias Sociales*. 3(1), págs. 1-14. https://www.researchgate.net/profile/Yussuf-Daud-2/publication/353210983_LOCALISATION_OF_AID-THE_FUTURE_OF_NON-PROFIT_LEADERSHIP_IN_AFRICA_A_REVIEW_OF_LITERATURE/links/60ed3b570859317dbddb45d4/LOCALISATION-OF-AID-THE-FUTURE-OF-NON-PROFIT-LEADERSHIP-IN-AFRICA-A-REVIEW-OF-LITERATURE.pdf
- DG ECHO. (2023). Ficha de localización. Protección Civil Europea y Operaciones de Ayuda Humanitaria. Última actualización: 12 de abril, https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/what/humanitarian-aid/localisation_en
- DG ECHO. (2023). Fomento de alianzas equitativas con el personal local de respuesta en contextos humanitarios: Nota orientativa UE/DG ECHO. <https://interagencystandingcommittee.org/eudg-echo-guidance-note-promoting-equitable-partnerships-local-responders-humanitarian-settings>
- Alianza Holandesa de Socorro. (2021). La localización en la práctica: Tres ejemplos de los esfuerzos colectivos de localización de la Alianza Holandesa de Socorro. <https://dutchrelief.org/wp-content/uploads/2022/01/DRA-Report-Localisation-in-Practice.pdf>
- Erdilmen, M. y Sosthenes, W. A. (2020). Oportunidades y retos para la localización de la acción humanitaria en Tanzania. Compromiso Local de la Red de Investigación sobre Refugiados Documento N.º 8, 3-30. https://www.researchgate.net/profile/Merve-Erdilmen/publication/341579860_Opportunities_and_Challenges_for_Localization_of_Humanitarian_Action_in_Tanzania/links/5ec8364e299bf1c09ad59e9a/Opportunities-and-Challenges-for-Localization-of-Humanitarian-Action-in-Tanzania.pdf
- Fabre, C. (2017). Localización de la respuesta. OCDE. <https://www.oecd.org/development/humanitarian-donors/docs/Localisingtheresponse.pdf>

- Frennesson, L., Kembro, J., de Vries, H., Van Wassenhove, L. y Jahre, M. (2020). Localización de la preparación logística en las organizaciones humanitarias internacionales. *Revista de Logística Humanitaria y Gestión de la Cadena de Suministro*. 11(1), 81-106. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JHLSCM-06-2020-0048/full/html>
- Frennesson, L., Kembro, J., de Vries, H., Van Wassenhove, L. y Jahre, M. (2022). Perspectivas de las organizaciones humanitarias internacionales sobre los esfuerzos de localización. *Revista Internacional de Reducción del Riesgo de Catástrofes*, 83(0). np. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S221242092200629X>
- Gibbons, P. y Otiaku-Boadu, C. (2021). La cuestión no es "si localizar", sino "cómo localizar": Perspectivas de las ONGI humanitarias irlandesas. *Fronteras de la Ciencia Política*. 3(0), np. <https://doi.org/10.3389/fpos.2021.744559>
- Gingerich, T. R., Moore, D. L., Brodrick, R. y Beriont, C. (2017). Liderazgo humanitario local y alfabetización religiosa: Compromiso con la religión, la fe y los actores religiosos. Harvard Divinity School y Oxfam. <https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620236/rr-local-humanitarian-leadership-religious-literacy-310317-en.pdf>
- Global Mentoring Initiative. (sin fecha). Solidaridad mundial, liderazgo local y transformación del sistema de ayuda internacional. <https://www.gmentor.org/equitable-partnership> (date accessed 25 January 2024)
- GLOW, SHIFA y HAG. (2023). Un camino hacia el impacto de la localización: pruebas y aprendizaje en Pakistán. HAG. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/a-pathway-to-localisation-impact-testing-and-learning-in-pakistan/>
- Goodwin, E. y Ager, A. (2021). La localización en el contexto del compromiso del gobierno británico con la agenda de reforma humanitaria. *Front. Polit. Sci*, 3, 1–15. <https://doi.org/10.3389/fpos.2021.687063>
- Ground Truth Solutions. (2022). Percepción de la ayuda en Ucrania - resultados cuantitativos ronda 1. <https://www.groundtruthsolutions.org/library/perceptions-of-aid-in-ukraine-quantitative-findings-round-1>
- Guyatt, H. (2022). Las mejores personas para el trabajo: lo que las organizaciones locales hacen de forma diferente. Start Network | Medium. 24 de febrero. <https://medium.com/start-network/how-local-leaders-are-challenging-the-status-quo-and-start-network-a18fd6046a0e>
- Guyatt, H. (2022). Desarrollar el valor de la acción humanitaria dirigida localmente. Red de Práctica Humanitaria del Instituto de Desarrollo Exterior. <https://odihpn.org/publication/unpacking-the-value-of-locally-led-humanitarian-action/>
- Red de Desarrollo de HAG y Myanmar. (2020). Dos pasos adelante, un paso atrás: Evaluación de las implicaciones de COVID-19 en la respuesta humanitaria local en Myanmar. HAG. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/two-steps-forward-one-step-back/>
- HAG y The Behavioural Architects. (2020). Crear una comunicación que funcione: Los trabajadores humanitarios y la crisis climática. HAG. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/creating-communication-that-works/>
- HAG y VANGO. (2020). Sin vuelta atrás: el liderazgo local en la respuesta de Vanuatu al ciclón tropical Harold. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/no-turning-back/>
- HAG, Grupo Asesor de Inclusión Global de CBM, Personas con Discapacidad de las Islas Salomón, Alianza de Promoción y Defensa de la Discapacidad de Vanuatu y Foro de Discapacidad del Pacífico. Organizaciones de personas con discapacidad: Marcar la diferencia en Vanuatu y las Islas Salomón. HAG. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/organisations-of-persons-with-disabilities-making-a-difference-in-vanuatu-and-solomon-islands/>
- HAG, CoLAB y GLOW Consultants. (2023). Un camino hacia el impacto de la localización: sentando las bases. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/a-pathway-to-localisation-impact-laying-the-foundations/>
- HAG, CoLAB, GLOW y inSights. (2022). Agujas en un pajar: Un análisis de las funciones del Sur Global en la producción de conocimientos humanitarios. HAG. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/needles-in-a-haystack-an-analysis-of-global-south-roles-in-humanitarian-knowledge-production/>

- HAG, CoLAB, GLOW, InSights, AONGIP y Pujiono Centre. (2022). Historias para el cambio: Elevando las experiencias del Sur Global en la producción de conocimiento humanitario. HAG. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/stories-for-change-elevating-global-south-experiences-in-humanitarian-knowledge-production/>
- HAG, CoLAB, GLOW, InSights, AONGIP y Pujiono Centre. (2023). Alianzas de investigación equitativas entre colaboradores del Norte Global y del Sur Global: Hacerlo realidad. HAG (próximamente).
- HAG, GLOW Consultants, CoLAB, inSights y Antonios, Z. (2021). Reducir la brecha entre la intención y la acción: El futuro papel de los intermediarios en el apoyo a la acción humanitaria local. HAG. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/bridging-the-intention-to-action-gap/>
- HAG. (2018). Intención de impacto: Medir la localización. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/intention-to-impact-measuring-localisation/>
- Harrison, L., Kondratenko, D. y Korenkova, K. (2023). Opciones para apoyar y reforzar la acción humanitaria local en Ucrania: Informe de un ejercicio de evaluación. DEC. <https://reliefweb.int/report/ukraine/options-supporting-and-strengthening-local-humanitarian-action-ukraine-scoping-exercise-report-enuk>
- Holmes, D. y Hall, S. (2019). Queremos que nos informen sobre el cambio climático los meteorólogos, no los políticos. La Conversación. 20 de septiembre. <https://theconversation.com/we-want-to-learn-about-climate-change-from-weather-presenters-not-politicians-123761>
- IASC. (2021). Reforzar la participación, la representación y el liderazgo de los actores locales y nacionales en los mecanismos de coordinación humanitaria del IASC (Orientaciones). https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2021-07/IASC%20Guidance%20on%20Strengthening%20Participation%2C%20Representation%20and%20Leadership%20of%20Local%20and%20National%20Actors%20in%20IASC%20Humanitarian%20Coordination%20Mechanisms_2.pdf
- IASC. (sin fecha). Sobre el Grand Bargain. <https://interagencystandingcommittee.org/node/40190> (fecha de acceso, 25 de enero de 2024).
- ICVA y Humanitarian Leadership Academy. (2019). Acceder a la Localización. <https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/08/Unpacking-Localization-ICVA-HLA.pdf>
- ICVA. (2018). La localización a examen: Documento informativo de ICVA. <https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/08/ICVA-Localization-Examined-Briefing-Paper.pdf>
- ICVA. (2022). El Grand Bargain 2.0 explicado: Documento informativo de ICVA. <https://www.icvanetwork.org/uploads/2022/04/The-Grand-Bargain-Explained-An-ICVA-Briefing-Paper.pdf>
- IFRC. (2020). Informe político de la IFRC: Localización: qué significa y cómo conseguirla. <https://reliefweb.int/report/world/ifrc-policy-brief-localization-what-it-means-and-how-achieve-it>
- IFRC. (2021). Localización de la acción humanitaria en la Cruz Roja y la Media Luna Roja, desarrollo de las capacidades de las Sociedades Nacionales para la gestión de crisis, la resiliencia y la paz. Un estudio longitudinal sobre la eficacia del apoyo al desarrollo de las Sociedades Nacionales y su pertinencia para la localización en 5 Sociedades Nacionales. https://www.ifrc.org/sites/default/files/2022-03/Localization_humanitarian_action_RCRC_2021_EN.pdf
- Imaduddin, R. y Syapitri, R. (2022). Localización en la respuesta humanitaria: Fortalecimiento de la capacidad de las comunidades locales mediante el liderazgo de las mujeres en la reducción del riesgo de catástrofes (Estudio de caso: Sulawesi Central y provincia de Banten). Jurnal SUARGA: Studi Keberagamaan Dan Keberagaman, 1(1), 01–16. <https://doi.org/10.24090/suarga.v1i1.6570>
- Jideofor, N. (2021). Localización de la acción humanitaria. Servicio de Innovación de ACNUR. https://www.unhcr.org/innovation/wp-content/uploads/2021/10/Localizing-Humanitarian-Action_web.pdf
- Keen, S. y Osofisan, W. (2019). Prevención de conflictos a nivel comunitario y consolidación de la paz en la RDC y Somalia (Revista Migraciones Forzadas). Save the Children. <https://resourcecentre.savethechildren.net/document/community-level-conflict-prevention-and-peace-building-drc-and-somalia/>
- Metcalf-Hough, V. y Fenton, W. (2019) Informe anual independiente del Grand Bargain de 2019. Informe encargado por HPG. Instituto de Desarrollo Exterior. <https://odi.org/en/publications/grand-bargain-annual-independent-report-2019/>

- Michie, S., van Stralen, M.M. y West, R. (2011). La rueda del cambio de comportamiento: Un nuevo método para caracterizar y diseñar intervenciones de cambio de comportamiento. *Implementation Sci* 6(42). <https://doi.org/10.1186/1748-5908-6-42>
- Moshtari, M., Zaefarian, G. y Vanpoucke, E. (2023). Cómo afecta la presión de las partes interesadas a la eficacia de la colaboración entre organizaciones no gubernamentales internacionales y locales en la localización de la ayuda humanitaria. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 0(0). np. <https://doi.org/10.1177/089976402311968>
- Mulder, F. (2023). Localizar la gestión del conocimiento humanitario: Una llamada a la acción pragmática y sólida. In M. van Wessel, T. Kontinen y J. N Bawole (Eds.), *Reimaginar la colaboración de la sociedad civil en el desarrollo* (págs. 219- 233). <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/60520/9781000843309.pdf?sequence=1#page=236>
- NGO Resource Center, Info Sapiens, HAG e ICVA. (2023). Una base de referencia para la localización humanitaria en Ucrania. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/a-humanitarian-localization-baseline-for-ukraine/>
- NIRAPAD, HAG y Oficina del Coordinador Residente de la ONU, Bangladesh. Elevando la evidencia: La localización en la respuesta a las inundaciones de Bangladesh de 2019. HAG. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/elevating-evidence-localisation-in-the-2019-bangladesh-flood-response/>
- NTS Centre. (2016). Construir la resiliencia desde dentro: Mejora de la coordinación humanitaria entre civiles y militares en Filipinas tras el huracán Haiyan. <https://reliefweb.int/report/philippines/building-resilience-within-enhancing-humanitarian-civil-military-coordination>
- OCHA. (2022). Palawenses ayudando a Palawenses: La localización de la ayuda impulsa resultados humanitarios más sostenibles en La Paragua. <https://reliefweb.int/report/philippines/palawenos-helping-palawenos-localisation-aid-driving-more-sustainable-humanitarian-outcomes-palawan>
- Red de Práctica Humanitaria del Instituto de Desarrollo Exterior. (2021). Revista Intercambio Humanitario n.º 79 - Localización y acción humanitaria local. <https://reliefweb.int/report/world/humanitarian-exchange-magazine-no-79-localisation-and-local-humanitarian-action>
- OCDE. (2019). Mejores criterios para una mejor evaluación: Definiciones y principios de uso de los criterios de evaluación revisados. Red de la OCDE/CAD sobre evaluación del desarrollo. <https://web.archive.oecd.org/2020-09-04/540455-revised-evaluation-criteria-dec-2019.pdf>
- Instituto de Desarrollo Exterior. (2019). Cartografía de las capacidades locales y apoyo a respuestas humanitarias más eficaces. <https://resourcecentre.savethechildren.net/document/mapping-local-capacities-and-support-for-more-effective-humanitarian-responses/>
- Oxfam. (2021). Financiar la primera línea: Cómo un Fondo Oxfam de Respuesta a Emergencias facilitó la acción humanitaria local. <https://reliefweb.int/report/world/funding-frontline-how-oxfam-emergency-response-fund-facilitated-local-humanitarian>
- Oxfam. (2022). Índice de liderazgo humanitario local: Una instantánea del progreso hacia los resultados del liderazgo humanitario local en la arquitectura de coordinación humanitaria en Jordania, Líbano y Siria. <https://reliefweb.int/report/jordan/local-humanitarian-leadership-index-snapshot-progress-towards-local-humanitarian-leadership-outcomes-humanitarian-coordination-architecture-jordan-lebanon-and-syria>
- Peace Direct. (2021). Hora de descolonizar la ayuda: Ideas y lecciones de una consulta mundial. 2ª edición. <https://www.peacedirect.org/time-to-decolonise-aid/>
- Pellowska, D. (2022). Hacia la facilitación del liderazgo local en la gestión de proyectos humanitarios. Centro de Acción Humanitaria. https://www.chaberlin.org/wp-content/uploads/dlm_uploads/2022/11/cha-towards-facilitating-local-leadership-in-humanitarian-project-management-3.pdf
- Pellowska, D. (2023). La localización en la práctica: Facilitando la alianza equitativa en la gestión de proyectos humanitarios con conclusiones de conversaciones en Alemania, Bangladesh y Sudán del Sur. Centro de Acción Humanitaria. https://www.chaberlin.org/wp-content/uploads/dlm_uploads/2023/02/202302-cha-localisation-in-practice-en-web-2.pdf
- Perrier, M-J. y Martin Ginis, K. A. (2018). Modificación de las conductas promotoras de la salud mediante intervenciones narrativas: Una revisión sistemática. *Revista de Psicología de la Salud*. 23(11), 1499-1517. doi:10.1177/1359105316656243

- Peters, G. J., Ruiter, R. A. y Kok, G. (2013). Comunicación amenazante: un nuevo análisis crítico y una prueba metaanalítica revisada de la teoría de la apelación del miedo. *Health Psychol Rev.* 7(1), S8-S31. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3678850/>
- AONGIP y HAG. (2021). Caminando juntos en alianza: Explorando el impacto de la localización de la investigación sobre acción humanitaria en el Pacífico. HAG. <https://humanitarianadvisorygroup.org/insight/walking-together-in-partnership-exploring-the-impact-of-localisation-of-humanitarian-action-research-in-the-pacific/>
- Protection Cluster. (2019). Impulsar el Programa de Localización en los Grupos de Coordinación de la Protección. <https://reliefweb.int/report/world/advancing-localisation-agenda-protection-coordination-groups>
- RedR Australia, Foro de ONGI de Jordania (JIF), Foro Nacional de ONG de Jordania (JONAF) y ONU Mujeres. Informe de referencia sobre localización. ONU Mujeres. <https://reliefweb.int/report/jordan/localisation-baseline-report-enar>
- Robillard, S., Atim, T. y Maxwell, D. (2021). Localización: Un informe sobre el "panorama actual". Centro Internacional Feinstein, Universidad de Tufts. <https://fic.tufts.edu/wp-content/uploads/Localization-FINAL-12.30.21.pdf>
- Robillard, S., Howe, K. y Rosenstock, K. (2020). Localización en distintos contextos: Lecciones aprendidas de cuatro estudios de casos. Centro Internacional Feinstein y Save the Children Dinamarca. <https://fic.tufts.edu/publication-item/localization-across-contexts-lessons-learned-from-four-case-studies/>
- Roborgh, S. (2023). La localización en la balanza: El compromiso estratégico de las ONG médico-humanitarias sirias con lo local y lo internacional. *Disasters*, 47(2). <https://doi.org/10.1111/disa.12504>
- Roborgh, S., Banks, N., Islam, Md. A., Morshed, K. A. M., y Oberreit, J. (2023). BRAC en Bangladesh y más allá: Reducir el nexo entre ayuda humanitaria y desarrollo mediante la localización. *Development in Practice*, 1–15. <https://doi.org/10.1080/09614524.2023.2273756>
- Save the Children y Universidad de Tufts. (2019). Puntos de vista desde el terreno: Perspectivas de la localización en el Cuerno de África. <https://reliefweb.int/report/somalia/views-ground-perspectives-localization-horn-africa>
- Scott, R. (2014). Imaginar una ayuda humanitaria más eficaz: Una perspectiva de los donantes. Documento de trabajo de la OCDE sobre cooperación al desarrollo 18. OCDE. https://www.oecd.org/dac/Imagining%20More%20Effective%20Humanitarian%20Aid_October%202014.pdf
- Slim, H. (2020) No hace falta ser neutral para ser un buen humanitario, 27 de agosto, *The New Humanitarian*. <https://www.thenewhumanitarian.org/opinion/2020/08/27/humanitarian-principles-neutrality>
- Consortio de ONG de Somalia, NEAR Network, Centro para el Cambio Humanitario y Foro de Rift Valley. (2017). Diálogo para la acción sobre la localización de la ayuda en Somalia (Informe de la reunión del Instituto del Valle del Rift). <https://www.humanitarianleadershipacademy.org/wp-content/uploads/2017/06/RVI-2017.06.08-Dialogue-for-action-on-aid-localization-in-Somalia-copy.pdf>
- Srinivasan, B. (2021). Cómo los líderes locales desafían el statu quo y Start Network. *Start Network | Medium*. 23 de julio. <https://medium.com/start-network/how-local-leaders-are-challenging-the-status-quo-and-start-network-a18fd6046a0e>
- Start Network y Humentum. (n.d.). Iniciativa sobre riesgos y rendición de cuentas. <https://start-network.app.box.com/s/ulwhja875ejvar2oafuo5b3bwqmjzjbm>
- Start Network. (2017). Un paso más allá. Revisión de la localización en Bangladesh. <https://reliefweb.int/report/bangladesh/going-extra-mile-bangladesh-localisation-review>
- Start Network. (2017). Start Fund, Start Network y la Localización: Situación actual y perspectivas de futuro (abril de 2017). <https://reliefweb.int/report/world/start-fund-start-network-and-localisation-current-situation-and-future-directions-april>
- Start Network. (2017). Cambiar el poder: revisión del aprendizaje, <https://reliefweb.int/report/world/shifting-power-learning-review-september-2017>
- Start Network. (2019). Marco antirracista y decolonial. <https://start-network.app.box.com/s/vxyzboew8we5d7gcp87nkbx2vv2bzjp>

NOTAS FINALES

- 1 IFRC. (2020). Informe político de la IFRC: Localización: qué significa y cómo conseguirla
- 2 Robillard, S., Atim, T. y Maxwell, D. (2021). Localización: Un informe sobre el "panorama actual". Centro Internacional Feinstein, Universidad Tufts; 'El ajuste de cuentas humanitario de Occidente,' conversación publicada en The New Humanitarian, el 1 de julio de 2020; Peace Direct, [Hora de descolonizar la ayuda: Ideas y lecciones de una consulta mundial](#), 2.ª edición, 2021
- 3 Grand Bargain (2016) [Los compromisos del Grand Bargain en materia de localización](#)
- 4 Barbelet, V., Davies, G., Flint, J. y Davey, E. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria. Revisión bibliográfica de HPG. Instituto de Desarrollo Exterior; Humanitarian Advisory Group, CoLAB y GLOW Consultants. (2023). Un camino hacia el impacto de la localización: sentar las bases
- HAG, GLOW Consultants, CoLAB, inSights y Antonios, Z. (2021).5 Reducir la brecha entre la intención y la acción: El futuro papel de los intermediarios en el apoyo a la acción humanitaria local.
- 6 Ayobi Y, Black A, Kenni L, Nakabae R, Sutton K (2017), Actuar a nivel local: lograr un ecosistema humanitario más apropiado y adecuado a los fines en el Pacífico, Grupo Consultivo Humanitario
- 7 Adaptado de Gingerich et al. (2017) y Barbelet (2019). Este estudio se refiere al liderazgo local en la acción humanitaria o a la acción humanitaria dirigida localmente en la mayoría de los casos. Gingerich, T. R., Moore, D. L., Brodrick, R. y Beriont, C. (2017). *Liderazgo humanitario local y alfabetización religiosa: Compromiso con la religión, la fe y los actores religiosos*. Harvard Divinity School y Oxfam
- 8 OCDE (2019), Mejores criterios para una mejor evaluación: Definiciones y principios de uso de los criterios de evaluación revisados. Red de la OCDE/CAD sobre evaluación del desarrollo, p. 9
- 9 Ibid., p. 10
- 10OMS, "Equidad sanitaria", fecha de acceso, 30 de noviembre de 2023, https://www.who.int/health-topics/health-equity#tab=tab_1.
- 11Sobre el Grand Bargain de IASC (2023), <https://interagencystandingcommittee.org/node/40190>; ICVA. (2022). El Grand Bargain 2.0 explicado: Documento informativo de ICVA.
- 12 Charter4Change (2023) <https://charter4change.org>; Principios de alianza de ICVA (2007), <https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/09/Principles-of-Partnership.pdf>; <https://www.gmentor.org/equitable-partnership>
- 13 Sobre el Grand Bargain de IASC (2023), ICVA. (2022). El Grand Bargain 2.0 explicado: Documento informativo de ICVA.
- 14 Charter4Change (2023) <https://charter4change.org>.
- 15 CHS Alliance, Group URD, and Sphere (2023) [Norma Humanitaria Esencial en materia de Calidad y Rendición de cuentas](#).
- 16 Principios de Alianza de ICVA (2007), <https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/09/Principles-of-Partnership.pdf>
- 17 OCED (2019), Mejores criterios para una mejor evaluación: Definiciones y principios de uso de los criterios de evaluación revisados. Red de la OCDE/CAD sobre evaluación del desarrollo, p. 9
- 18 OCED (2019), Mejores criterios para una mejor evaluación: Definiciones y principios de uso de los criterios de evaluación revisados. Red de la OCDE/CAD sobre evaluación del desarrollo, p. 10
- 19 OMS. "Equidad sanitaria", fecha de acceso, 30 de noviembre de 2023, https://www.who.int/health-topics/health-equity#tab=tab_1.
- 20 La descolonización de la ayuda es un llamamiento de muchos actores humanitarios a favor de un cambio fundamental en el poder y los recursos, que nace de la preocupación de que el actual sistema de ayuda internacional forme parte de una construcción colonial que opera en términos occidentales y desde puntos de vista occidentales, perpetuando los desequilibrios de poder entre el Norte global y el Sur global. Centro para el Liderazgo Humanitario (2021), "¿Transformación en el sector de la ayuda y el desarrollo? Descolonización de la ayuda' <https://www.centreforhumanitarianleadership.org/wp-content/uploads/2021/12/Decolonising-Aid59.pdf>
- 21 Pellowska, D. (2022). Hacia la facilitación del liderazgo local en la gestión de proyectos humanitarios. Centro para la Acción Humanitaria, p. 9; Barbelet, V., Lough, O. y Njeri, S. (2022). Hacia una acción humanitaria más integradora, eficaz e imparcial. HPG

HAG, CoLAB y GLOW Consultants. (2023).²² Un camino hacia el impacto de la localización: sentar las bases; Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria; Baguios, A., King, M., Martins, A. y Pinnington, R. (2021). ¿Hemos llegado ya? La localización como camino hacia la práctica dirigida localmente: modelos, enfoques y retos. Instituto de Desarrollo Exterior; A4EP, ECOWEB, OXFAM y OCHA. (2022). Avanzar en la localización de la acción humanitaria en Filipinas; ActionAid. (2019). Abriendo camino: Localización dirigida por mujeres en Sulawesi Central: Hacia una acción transformadora de género; Gibbons, P. y Otieku-Boadu, C. (2021). La cuestión no es "si localizar", sino "cómo localizar": Perspectivas de las ONGI humanitarias irlandesas. Fronteras de la Ciencia Política. 3(0), np; Erdilmen, M. y Sosthenes, W. A. (2020). Oportunidades y retos para la localización de la acción humanitaria en Tanzania. Compromiso Local Red de Investigación sobre Refugiados, Documento N.º 8, 3-30; Mulder, F. (2023). Localizar la gestión del conocimiento humanitario: Una llamada a la acción pragmática y sólida. In M. van Wessel, T. Kontinen y J. N Bawole (Eds.), Reimaginar la colaboración de la sociedad civil en el desarrollo (págs. 219- 233); IFRC. (2020). Informe político de la IFRC: Localización: qué significa y cómo conseguirla; Robillard, S. et al. (2021). Localización: Un informe sobre el "panorama actual"; OCHA. (2022). Palaweños ayudando a Palaweños: La localización de la ayuda impulsa resultados humanitarios más sostenibles en La Paragua; Oxfam. (2021). Financiar la primera línea: Cómo un Fondo Oxfam de Respuesta a Emergencias facilitó la acción humanitaria local

23 Van Brant, K. y Patel, S. (2018) La localización en la práctica: Siete dimensiones de la localización, indicadores emergentes y recomendaciones prácticas, Global Mentoring Initiative

24 OCDE (2017) Localización de la respuesta; HAG y VANGO (2020) Sin vuelta atrás: el liderazgo local en la respuesta de Vanuatu al ciclón tropical Harold; Guyatt, H. (2022). Desarrollar el valor de la acción humanitaria dirigida localmente. Red de Práctica Humanitaria del Instituto de Desarrollo Exterior; IFRC (2022) Estudio: localización de la acción humanitaria en la Cruz Roja y la Media Luna Roja; Action Aid (2019) Abriendo camino: Localización dirigida por mujeres en Sulawesi Central: Hacia una acción transformadora de género; Informe de política de la IFRC (2018): Localización: qué significa y cómo conseguirla

25 HAG y VANGO (2020) Sin vuelta atrás: el liderazgo local en la respuesta de Vanuatu al ciclón tropical Harold

26 Care International y Start Network (2020), Formulario de informe de proyecto asociado

27 IFRC (2022) Estudio: localización de la acción humanitaria en la Cruz Roja y la Media Luna Roja; Action Aid (2019) Abriendo camino: Localización dirigida por mujeres en Sulawesi Central: Hacia una acción transformadora de género Guyatt, H. (2022). Desarrollar el valor de la acción humanitaria dirigida localmente. Red de Práctica Humanitaria del Instituto de Desarrollo Exterior; GLOW, SHIFA y HAG. (2023). Un camino hacia el impacto de la localización: pruebas y aprendizaje en Pakistán. HAG.

28 Guyatt, H. (2022). Desarrollar el valor de la acción humanitaria dirigida localmente. Estudio: localización de la acción humanitaria en la Cruz Roja y la Media Luna Roja

29 IFRC (2018), citado en, Jideofor, N. (2021). *Localización de la acción humanitaria*. Servicio de Innovación de ACNUR

30 IFRC (2022) Estudio: localización de la acción humanitaria en la Cruz Roja y la Media Luna Roja; ActionAid. (2019). Abriendo camino: Localización dirigida por mujeres en Sulawesi Central: Hacia una acción transformadora de género; HAG, Grupo Asesor de Inclusión Global de CBM, Personas con Discapacidad de las Islas Salomón, Alianza de Promoción y Defensa de la Discapacidad de Vanuatu y Foro de Discapacidad del Pacífico. Organizaciones de personas con discapacidad: Marcar la diferencia en Vanuatu y las Islas Salomón, HAG

31 La localización en la balanza: El compromiso estratégico de las ONG médico-humanitarias sirias con lo local y lo internacional, p. 519

32 Informe de política de la IFRC (2020): Localización: qué significa y cómo conseguirla; Erdilmen, M. y Sosthenes, W. A. (2020). Oportunidades y desafíos para la localización de la acción humanitaria en Tanzania, págs. 18-19; Roborgh, S. (2023) La localización en la balanza: El compromiso estratégico de las ONG médico-humanitarias sirias con la comunidad local e internacional, p. 519; Oxfam. (2021). Financiar la primera línea: Cómo un Fondo Oxfam de Respuesta a Emergencias facilitó la acción humanitaria local; Fabre, C. (2017). Localización de la respuesta. OCDE; Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria; Protection Cluster. (2019). Impulsar el Programa de Localización en los Grupos de Coordinación de la Protección; Abdinoor, A., Mahmoud, H. y Shuria, H. (2018). Principios en práctica: Localización de la ayuda en Somalia. Consorcio de ONG de Somalia ; Save the Children, y Universidad Tufts. (2019). Puntos de vista desde el terreno: Perspectivas de la localización en el Cuerno de África

33 HAG y Pujiono Centre (2021), [Infravalorados e infrutilizados: los agentes no humanitarios y la reforma humanitaria en Indonesia](#).

34 HAG, Foro de la Sociedad Civil de Tonga y MORDI Tonga Trust (2022), [Actuar con cautela: aprovechar las prácticas medioambientales positivas en la respuesta al volcán de Tonga](#), p. 22; Catalysts Consulting. (2023). Evaluación de la AIDC: Alianza para la Innovación Dirigida por la Comunidad. Elrha, Start Network, Red Asiática de Reducción y Respuesta ante Desastres, Unidad de Emergencia de Yakkum (Indonesia), el Centro de Preparación para Desastres (Filipinas) y la Alianza de Servicios Comunitarios de Salud (ASECSA), Start Network Hub (Guatemala); GLOW, SHIFA y HAG. (2023). Un camino hacia el impacto de la localización: pruebas y aprendizaje en Pakistán

- 35 Scott, R. (2014). *Imaginar una ayuda humanitaria más eficaz: Una perspectiva de los donantes*. Documento de trabajo de la OCDE sobre cooperación al desarrollo 18. OCDE
- 36 Goodwin, E. y Ager, A. (2021). La localización en el contexto del compromiso del gobierno británico con la agenda de reforma humanitaria. *Front. Polit. Sci*, 3, 1–15
- 37 Ground Truth Solutions (2022) Percepción de la ayuda en Ucrania - resultados cuantitativos ronda 1
- 38 Goodwin, E. y Ager, A. (2021) La localización en el contexto del compromiso del gobierno británico con la agenda de reforma humanitaria, p. 10
- 39 IASC (2016) Grand Bargain; 2016; IASC (2021) Grand Bargain 2.0; IASC (2023) Grand Bargain mas allá de 2023; Informe político de la IFRC (2020): Localización: qué significa y cómo conseguirla; ICVA (2018) La localización a examen: Documento informativo de ICVA; A4EP, ECOWEB, OXFAM y OCHA (2022) Avanzar en la localización de la acción humanitaria en Filipinas
- 40 Barbelet, V., et al. (2021) Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria; Fabre, C. (2017). Localización de la respuesta. OECD; HAG, Co-lab y GLOW (2022) Un camino hacia el impacto de la localización: sentar las bases; Erdilmen, M. y Sosthenes, W. A. (2020) Oportunidades y desafíos para la localización de la acción humanitaria en Tanzania
- 41 Fabre, C. (2017) Localización de la respuesta. OCDE; Goodwin, E. y Ager, A. (2021). La localización en el contexto del compromiso del gobierno británico con la agenda de reforma humanitaria; Barter, D., & Sumlut, G. M. (2022). La "paradoja del conflicto": Acceso humanitario, localización y (des)capacitación en Myanmar, Somalia y Somalilandia. *Disasters*, 47(3), 849–869; Stoddard, A., Poole, L., Taylor, G., Willitts-King, B., Jillani, S. y Potter, A. (2017). Eficiencia e ineficiencia en la financiación humanitaria. *Resultados humanitarios*
- 42 DG ECHO (2023) Ficha de localización. *Dirección General de Protección Civil Europea y Operaciones de Ayuda Humanitaria*. Última actualización, 12 de abril
- 43 ICVA (2018) La localización a examen: Documento informativo de ICVA
- 44 ActionAid (2019) Abriendo camino: Localización dirigida por mujeres en Sulawesi Central: Hacia una acción transformadora de género; Lauria B, Canete A y Cochrane R (2019) Redes eclesíásticas y prácticas de localización en el Pacífico, Centro para el Liderazgo Humanitario; Start Network (2022) Informe anual
- 45 ActionAid. (2019). Abriendo camino: Localización dirigida por mujeres en Sulawesi Central: Hacia una acción transformadora de género; Lauria B, Canete A y Cochrane R (2019) Redes eclesíásticas y prácticas de localización en el Pacífico, Centro para el Liderazgo Humanitario; Start Network (2022) Informe anual; Oxfam (2021) Financiar la primera línea: Cómo un Fondo Oxfam de Respuesta a Emergencias facilitó la acción humanitaria local
- 46 ICVA (2018) La localización a examen: Documento informativo de ICVA
- 47 Trócaire. (2017) Más que dinero: la localización en la práctica
- 48 HAG, Foro de la Sociedad Civil de Tonga y MORDI Tonga Trust (2022) [Actuar con cautela: aprovechar las prácticas medioambientales positivas en la respuesta al volcán de Tonga](#); Wiggins, M., Mala, M, y Oxley, M. Preparación para los efectos del cambio climático en las crisis de pequeña y mediana escala. *The Start Fund* (2023)
- 49 IFRC (2022) Estudio: localización de la acción humanitaria en la Cruz Roja y la Media Luna Roja
- 50 ActionAid. (2019). Abriendo camino: Localización dirigida por mujeres en Sulawesi Central: Hacia una acción transformadora de género; Lauria B, Canete A y Cochrane R (2019) Redes eclesíásticas y prácticas de localización en el Pacífico, Centro para el Liderazgo Humanitario; Start Network (2022) Informe anual
- 51 Fabre, C. (2017). Localización de la respuesta. OCDE; Roborgh, S., Banks, N., Islam, Md. A., Morshed, K. A. M., y Oberreit, J. (2023). BRAC en Bangladesh y más allá: Reducir el nexo entre ayuda humanitaria y desarrollo mediante la localización. *El desarrollo en la práctica*, 1–15; Bena, F. (2019). Centrarse en primera línea: Cómo el Grand Bargain puede cumplir su promesa de mejorar la ayuda humanitaria. *IRC*
- 52 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria
- 53 Goodwin, E. y Ager, A. (2021) La localización en el contexto del compromiso del gobierno británico con la agenda de reforma humanitaria, págs. 1, 10
- 54 Barbelet, V., Lough, O. y Njeri, S. (2022). Hacia una acción humanitaria más integradora, eficaz e imparcial. HPG; Goodwin, E. y Ager, A. (2021) La localización en el contexto del compromiso del gobierno británico con la agenda de reforma humanitaria
- 55 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria, p. 43; Frennesson, L., Kembro, J., de Vries, H., Van Wassenhove, L. y Jahre, M. (2022). Perspectivas de las organizaciones humanitarias internacionales sobre los esfuerzos de localización. *Revista Internacional de Reducción del Riesgo de Catástrofes*, 83(0). np.

- 56 Goodwin, E. y Ager, A. (2021) La localización en el contexto del compromiso del gobierno británico con la agenda de reforma humanitaria, p. 11
- 57 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria; A4EP, ECOWEB, OXFAM & OCHA. (2022). Avanzar en la localización de la acción humanitaria en Filipinas; Pellowska, D. (2023). La localización en la práctica: Facilitando la alianza equitativa en la gestión de proyectos humanitarios con conclusiones de conversaciones en Alemania, Bangladesh y Sudán del Sur. Centro de Acción Humanitaria; Start Network. (2017). Un paso más allá. Revisión de la localización en Bangladesh; Protection Cluster. (2019). Impulsar el Programa de Localización en los Grupos de Coordinación de la Protección; Harrison, L., Kondratenko, D. y Korenkova, K. (2023). Opciones para apoyar y reforzar la acción humanitaria local en Ucrania: Informe de un ejercicio de evaluación. DEC.
- 58 Véanse, por ejemplo, las orientaciones sobre alianzas equitativas de DG ECHO: <https://interagencystandingcommittee.org/eudg-echo-guidance-note-promoting-equitable-partnerships-local-responders-humanitarian-settings>
- 59 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria; A4EP, ECOWEB, OXFAM & OCHA. (2022). Avanzar en la localización de la acción humanitaria en Filipinas; Pellowska, D. (2023). La localización en la práctica: Facilitando la alianza equitativa en la gestión de proyectos humanitarios con conclusiones de conversaciones en Alemania, Bangladesh y Sudán del Sur. Centro de Acción Humanitaria; Start Network. (2017). Un paso más allá. Revisión de la localización en Bangladesh; Protection Cluster. (2019). Impulsar el Programa de Localización en los Grupos de Coordinación de la Protección; Harrison, L., Kondratenko, D. y Korenkova, K. (2023). Opciones para apoyar y reforzar la acción humanitaria local en Ucrania: Informe de un ejercicio de evaluación; Robillard, S., et al. (2021). Localización: Un informe sobre el "panorama actual".
- 60 DG ECHO. (2023). Fomento de alianzas equitativas con el personal de respuesta local en contextos humanitarios: nota orientativa de la UE/DG ECHO; IASC. (2021). Reforzar la participación, la representación y el liderazgo de los actores locales y nacionales en los mecanismos de coordinación humanitaria del IASC (Orientaciones); Start Network & Humentum. (sin fecha). Iniciativa sobre riesgos y rendición de cuentas;
- HAG, CoLAB, GLOW, InSights, AONGIP y Pujiono Centre (2023), Alianzas de investigación equitativas entre colaboradores del Norte Global y del Sur Global: Hacerlo realidad, Melbourne: HAG (próximamente)
- 61 Principios de Alianza de ICVA (2007), <https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/09/Principles-of-Partnership.pdf>
- 62 Acción local de Start Network (2022) en Pakistán
- 63 Robillard, S., et al. (2021). Localización: Un Informe del "panorama actual", p. 37, 'El ajuste de cuentas humanitario de Occidente,' conversación publicada en The New Humanitarian, el 1 de julio de 2020; Peace Direct, [Hora de descolonizar la ayuda: Ideas y lecciones de una consulta mundial](https://www.peacedirect.org/es/hora-de-descolonizar-la-ayuda-ideas-y-lecciones-de-una-consulta-mundial), 2.ª edición, 2021
- 64 Robillard, S., et al. (2021). Localización: Un informe sobre el "panorama actual"; ALNAP. (2023). Un sistema de ayuda más localizado: discurso sobre la situación actual (EXplain: Informes esenciales para responsables de la toma de decisiones humanitarias)
- ALNAP. (2023). 65 Un sistema de ayuda más localizado: discurso sobre la situación actual (EXplain: Informes esenciales para responsables de la toma de decisiones humanitarias), p. 5
- 66 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria; Goodwin, E. y Ager, A. (2021). La localización en el contexto del compromiso del gobierno británico con la agenda de reforma humanitaria; Robillard, S., et al. (2021). Localización: Un informe sobre el "panorama actual"
- 67 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria; Robillard, S., et al. (2021). Localización: Un informe sobre el "panorama actual"; ALNAP. (2023). Un sistema de ayuda más localizado: discurso sobre la situación actual (EXplain: Informes esenciales para responsables de la toma de decisiones humanitarias)
- 68 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria
- 69 ICVA (2018) La localización a examen: Documento informativo de ICVA; Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria.
- 70 NEAR (2022) El Grand Bargain: Cambiar el poder, <https://www.near.ngo/voices/the-grand-bargain-shift-the-power>
- 71 Protection Cluster. (2019). Impulsar el Programa de Localización en los Grupos de Coordinación de la Protección; Robillard S. et. Al. (2021) Localización: Un informe sobre el "panorama actual"; Van Mierop ED (2018) Local humanitarian actors and the principle of impartiality, p. 5
- 72 Robillard S. et. Al. (2021) Localización: Un informe sobre el "panorama actual"; Schenkenberg van Mierop, E. (2016) Los retos de la ayuda humanitaria localizada en los conflictos armados. Serie de Brecha de Emergencia de MSF 03
- 73 Ibid; Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria
- 74 Kipfer-Didavi, I. y Bitong, L. (2018) Sobre la importancia del compromiso comunitario para una acción humanitaria basada en principios

- 75 Slim, H. (2020) No hace falta ser neutral para ser un buen humanitario, *The New Humanitarian*
- 76 Ibid.
- 77 IRC (2019), Localización de la respuesta: examen comparativo de la prestación directa de servicios por parte de las ONGI y de la colaboración con agentes locales y nacionales. Londres: IRC; Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria.
- 78 HAG, CoLAB y GLOW Consultants. (2023). Un camino hacia el impacto de la localización
- ALNAP. (2023).79 Un sistema de ayuda más localizado: discurso sobre la situación actual (EXplain: Informes esenciales para responsables de la toma de decisiones humanitarias)
- 80 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria, p. 45
- 81 HAG, CoLAB y GLOW Consultants (2023), Un camino hacia el impacto de la localización; Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria; véase por ejemplo, Van Brant, K. y Patel, S. (2018) La localización en la práctica: Siete dimensiones de la localización, indicadores emergentes y recomendaciones prácticas, Global Mentoring Initiative; Marco de medición del rendimiento de la localización de NEAR (2019); Marco de medición de la localización de AONGIP y HAG (2019); Acelerar la localización mediante alianzas, Marco Global de Localización
- HAG, CoLAB y GLOW Consultants. (2023).82 Un camino hacia el impacto de la localización; Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria.
- 83 Marco de medición del rendimiento de la localización de NEAR (2019)
- 84 Principios de Alianza de ICVA (2007); Charter 4 Change; Van Brant, K. y Patel, S. (2018) La localización en la práctica: Siete dimensiones de la localización, indicadores emergentes y recomendaciones prácticas, Global Mentoring Initiative; Marco de medición del rendimiento de la localización de NEAR (2019); Marco de medición de la localización de AONGIP y HAG (2019); Acelerar la localización mediante alianzas, Marco Global de Localización (2019); DG ECHO. (2023). Fomento de alianzas equitativas con el personal de respuesta local en contextos humanitarios: nota orientativa de la UE/ DG ECHO
- 85 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria; Metcalfe-Hough, V. y Fenton, W. (2019) Informe anual independiente de Grand Bargain de 2019. Informe encargado por HPG. Londres: Instituto de Desarrollo Exterior
- HAG, CoLAB y GLOW Consultants. (2023).86 Un camino hacia el impacto de la localización
- 87 A4EP (2019). [La definición del IASC de "agentes locales" y "nacionales", un obstáculo para alcanzar los compromisos de localización del Grand Bargain](#)
- 88 Global Mentoring Initiative, Siete dimensiones de la localización (2018); Marco de medición del rendimiento de la localización de NEAR (2019); Marco de medición de la localización de AONGIP y HAG (2019); Acelerar la localización mediante alianzas, Marco Global de Localización (2019)
- 89 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria;
- 90 Global Mentoring Initiative, Siete dimensiones de la localización (2018); Marco de medición del rendimiento de la localización de NEAR (2019); Marco de medición de la localización de AONGIP y HAG (2019); Acelerar la localización mediante alianzas, Marco Global de Localización (2019)
- 91 Global Mentoring Initiative, Siete dimensiones de la localización (2018); Marco de medición del rendimiento de la localización de NEAR (2019); Marco de medición de la localización de AONGIP y HAG (2019)
- 92 Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria; véase también bases de referencia de localización y enfoques de medición en [Jordania](#), [Yemen](#), [Ucrania](#), [Bangladesh](#), [Fiji](#), [Vanuatu](#), [Islas Salomón](#) y [Tonga](#)
- 93 RedR Australia, Foro de ONGI de Jordania (JIF), Foro Nacional de ONG de Jordania (JONAF) y ONU Mujeres, Informe de referencia sobre localización, ONU Mujeres
- 94 HAG, CoLAB y GLOW Consultants. (2023). Un camino hacia el impacto de la localización; Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria
- 95 HAG, CoLAB y GLOW Consultants. (2023). Un camino hacia el impacto de la localización
- 96 HAG, CoLAB y GLOW Consultants. (2023). Un camino hacia el impacto de la localización
- 97 Localización de la acción humanitaria en la Cruz Roja y la Media Luna Roja de IFRC (2021): desarrollo de las capacidades de las sociedades nacionales para la gestión de crisis, la resiliencia y la paz. Un estudio longitudinal sobre la eficacia del apoyo al desarrollo de las Sociedades Nacionales y su pertinencia para la localización en 5 Sociedades Nacionales, págs. 19-34.
- 98 ActionAid. (2019). Abriendo camino: Localización dirigida por mujeres en Sulawesi Central
- 99 OCHA. (2022). Palawenses ayudando a Palawenses

- 100 IFRC (2021) Localización de la acción humanitaria en la Cruz Roja y la Media Luna Roja, págs. 42-43
- 101 Para más información sobre algunas de las iniciativas, véase Barbelet, V., et al. (2021). Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria, págs. 40-41
- 102 Start Network (2017), Cambiar el poder: revisión del aprendizaje, p. 20
- 103 HAG, CoLAB y GLOW Consultants (2023), Un camino hacia el impacto de la localización
- 104 HAG, GLOW, CoLAB, inSights y Antonios Z (2021), Reducir la brecha entre la intención y la acción, p. 24
- 105 HAG, GLOW, CoLAB, inSights y Antonios Z (2021), Reducir la brecha entre la intención y la acción; Barbelet, et al. (2021), Un estudio bibliográfico sobre la localización de la ayuda humanitaria , págs. 6-8.
- 106 Michie S, van Stralen MM y West R (2011), La rueda del cambio de comportamiento: Un nuevo método para caracterizar y diseñar intervenciones de cambio de comportamiento, *Implementation Sci* 6(42); Ajzen, I (1991), La teoría del comportamiento planificado, *Comportamiento organizativo y procesos de decisión humana*, 50(2), 179-211
- 107 HAG, GLOW, CoLAB, inSights y Antonios Z (2021), Reducir la brecha entre la intención y la acción, p. 24
- 108 HAG, GLOW, CoLAB, inSights y Antonios Z (2021), Reducir la brecha entre la intención y la acción, p. 24
- 109 HAG, CoLAB y GLOW Consultants (2023), Un camino hacia el impacto de la localización; HAG, GLOW, CoLAB, inSights y Antonios Z (2021), Reducir la brecha entre la intención y la acción.
- 110 HAG, CoLAB, GLOW y inSights (2022), Agujas en un pajar: Un análisis de las funciones del Sur Global en la producción de conocimientos humanitarios., HAG; HAG, CoLAB, GLOW, InSights, AONGIP y Pujiono Centre (2022), Historias para el cambio: Elevando las experiencias del Sur Global en la producción de conocimiento humanitario, HAG.
- 111 HAG, GLOW, CoLAB, inSights y Antonios Z (2021), Reducir la brecha entre la intención y la acción, p. 24
- 112 Start Network (2023), La localización no es una palabra de moda; es una palabra de acción, The Locally Led Series.
- 113 AONGIP y HAG (2021), Caminando juntos en alianza: Explorando el impacto de la localización de la investigación sobre acción humanitaria en el Pacífico, HAG.
- 114 HAG, GLOW, CoLAB, inSights y Antonios Z. (2021), Reducir la brecha entre la intención y la acción, p. 24
- 115 Ajzen, I (1991), La teoría del comportamiento planificado; Michie S, van Stralen MM y West R (2011), La rueda del cambio de comportamiento.
- 116 CaLP (2020), Argumentar a favor del dinero en efectivo: Guía rápida para la incidencia sobre el terreno en los programas de transferencias de efectivo; HAG y The Behavioural Architects (2020), Crear una comunicación que funcione: El personal humanitario y la crisis climática, HAG.